

منظرہ عجیبہ

محبتہ السلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

مکتبہ قاسم العلوم جے ون ۱۲۰ کراچی ۳۱

اولیٰ الذی خلق السموات والارض بقادر علی ان یخلق
مثلهما بلیٰ وهو الخلاق العلیم

حضرت نانوتویؒ کی مشہور کتاب تحذیر اناس کے مشکل مقامات کی تشریح و توضیح پر

منظر جدید

از
حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ العزیز
ترتیب جدید و عنوانات

مولانا حسین احمد نجیب (رفیق دارالتصنیف والعلوم کراچی)

ناشر

سید محمد معروف

مکتبہ قاسم العلوم راجہ ون ۱۲۰

کونگلی کراچی ۳۱

فہرست مضامین منظرہ عجیبہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۳	جواب بر خاتم حقیقی اوصاف	۶	گذاشتات
۲۶	محذور خامس :-	۸	اعلان حق
۲۷	تعدد خاتم الانبیاء کیسے ممکن ہے ؟	۹	حصہ اول - محذورات عشر اور ان کے جواب
۲۸	جواب :- حرف محذور	۱۰	محذور اول
۲۹	خلافت کیلئے مماثلت من وجہ ضروری ہے	۱۱	موصوف بالذات و غیر بالذات ان کیسے ہو سکتا ہے ؟
۳۰	مسائل خاتم	۱۲	جواب :- مؤخر بالذات کو تاخر بالذات لازم ہو سکتا ہے
۳۱	تقدم و تاخیر ذاتی سبب فضیلت نہیں	۱۳	تخلیق میں محمد علی الاعلیٰ وسلم کا مقدم و مؤخر ہونا
۳۲	افقیہیت مطلقہ تصادف ذاتی کو مقتضی ہے	۱۴	محذور ثانی
۳۳	اشرا بن عباس کی مخالفت	۱۵	نبوت خاتم عین خاتم یا مقتضائے ذات
۳۴	التعاضد میں وجہ کا اختلاف ہو تو خرابی	۱۶	خاتم کیونکر ہو سکتا ہے
۳۵	لازم نہیں آتی	۱۷	جواب :- تمام لازم ذات بالمعنی الاخص
۳۸	امکان نظیر اور فعلیت نظیر میں فرق	۱۸	ناشی عن الذات ہوتے ہیں
۳۹	محذور سادس :-	۱۹	ہر بالعرض کیلئے کوئی الذات چاہئے
۴۰	اشرا بن عباس منقطع سے	۲۰	وجود ممکنات بالذات و ذاتی نہیں بالعرض ہے
۴۱	جواب :- اشرا بن عباس منقطع نہیں صحیح ہے	۲۱	نبوت کا مقتضائے ذات اور عین ؟
۴۲	محذور سابع :-	۲۲	محذور ثالث
۴۳	خاتم النبیین علی الاعلیٰ وسلم کی نظیر	۲۳	خاتم بمعنی موصوف بالذات اسطر فی العروض کیونکر
۴۴	مقتضی بالذات ہے ؟	۲۴	ہوتا ہے
۴۵	جواب :-	۲۵	جواب :- قبل از جواب ایک ضروری گزارش
۴۶	اصل اور نظیر میں وجوب اقتناع اور امکان	۲۶	واسطر فی العروض کا نبوت
۴۷	میں شرکت	۲۷	عدم امتیاز فی الوجود ؟
۴۸	اقتضائے ذاتی اور امکان ذاتی	۲۸	نبوت تعدد شخصی وصف نبوت ؟
۴۹	عموم مضمون و شئی	۲۹	محذور رابع
۵۰	متباد وصف عارض علی المعروض جواب ہے	۳۰	کیا خاتم موصوف بالذات متعدد ہونگے ؟
۵۱	نظیر خاتم النبیین علی الاعلیٰ وسلم ممکن بالذات		
۵۲	مقتضی بالخبر ہے		

نام کتاب - منظرہ عجیبہ

تالیف - حجتہ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی

ترتیب جدید - حسین احمد نجیب

کتابت - محمد رمضان

ناشر - سید محمد معروف

طابع - مشہور آفست پریس

اشاعت اول جولائی ۱۹۶۸ء

ملنے کے پتے

۱۔ مکتبہ قاسم العلوم جے ون ۱۲۰ کورنگی کراچی ۳۱

۲۔ مکتبہ دارالعلوم ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی ۱۳

۳۔ ادارۃ المعارف ڈاک دارالعلوم کراچی ۱۴

۴۔ دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی ۱۵

۵۔ ادارہ اسلامیات ۱۹۰ انارکلی لاہور

۶۔ توحید سی کتب خانہ گل محمد لائن چاکو واڑہ کراچی ۱۶

۷۔ سید بک ایجنسی ریگل بس اسٹاپ صدر کراچی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۱	مخدور ثامن :- تفسیر بالرائے مذکور ہے	۸۵	جواب :- خاتمت اثنائی کے ثبوت
۵۱	جواب :- تفسیر بالرائے کے مفہوم میں غلطی	۵۱	اور امکان نظیر کے بغیر فضیلت محمدی کا
۵۲	مخدور تاسع :- آبادی طبقات کی نئی تقسیم	۵۲	ثبوت شکل ہے
۵۲	جواب :- آبادی طبقات زمین پر تحقیق عجیب	۸۸	تناظر کیلئے تعدد ضروری ہے
۵۶	مخدور عاشق :- نظر خاتم بالفعل کا لازم !	۹۰	اضافہ علم الی اللہ رب العالمین والاخرین کا صحیح
۵۶	جواب :- انعقاد اجاع کیلئے ایک ضروری شرط !	۹۱	خاتمت کی تخصیص کی وجہ !
۵۸	حجیت بجماع حجیت قرآن سے کم ہے	۹۲	وجہ تخصیص عورت
۵۹	گزارش احوال واقعی	۹۳	خاتمت اثنائی کا ثبوت
۶۱	حقتہ دوم - مکتوبات	۹۳	مخدور سوم :- مخالفت اجاع کا لازم
۶۱	مکتوب اول - مولانا عبد العزیز	۹۵	جواب :- مخالفت اجاع کا لازم
۶۵	خاتم معنی موصوف بالذات پر اعتراضات	۹۵	صحیح نہیں
۶۵	جواب :-	۹۷	جواب :- مخدور رابع - حرف آخر
۶۵	مکتوب اول - حجۃ الاسلام حضرت نانوتوی	۹۸	مکتوب ثانی مولوی عبد العزیز صاحب
۶۵	عذر تفسیر	۹۹	خاتم معنی موصوف بالذات کو حیدر
۶۶	تخذیر الناس کی تالیف !	۱۰۱	خداوندی کا نسخ لازم آتا ہے
۶۶	ایک درمندانہ گزارش	۱۰۱	ایت خاتم النبیین کی تفسیر میں غلط
۶۹	یہ کیسی دوستی ہے ؟	۱۰۲	مبحث ثبوت فضیلت اور اس پر دلائل
۷۰	خاتمت من کل الوجوه کا ثبوت	۱۰۳	سات زمینوں کے بارگاہ صوفیہ کا نظریہ
۷۲	ثبوت فضیلت کیلئے حدیث و اجاع کی ضرورت	۱۰۶	مکتوب دوم :-
۷۵	مخدور اول :- دوسرا خاتم النبیین ممکن ہے یا	۱۰۶	حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب
۷۶	منتج بالذات و بالغير	۱۰۸	عرض اول
۷۶	جواب :- امتناع و امکان ذاتی اور امکان خارجی	۱۰۸	استلزام مبعوث عندہ سے استلزام
۷۷	ضرورت لہجائی و لسانی	۷۶	عام مراد نہیں
۸۱	موصوف بالذات اور واسطہ فی الدرع کے معنی ملا	۷۷	امتناع ذاتی نظیر کا توجہ توحید محمدی کا
۸۳	مخدور ثانی :- انبیاء متکافی میں خاتمت اثنائی	۸۱	اقرار ہے
		۸۳	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وصف میں
			موصوف بالذات نہیں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۳	منتج نظیر بالذات کے لئے احاطہ	۱۱۲	لفظ خاتم کی فضیلت پر دلالت کی واحد صورت
۱۳۶	بکلی شئی لازم ہے -	۱۱۵	خاتمت زمانی مجمع علیہ خاتمت مرتبی کے
۱۳۶	زمین و زمان اور کون و مکان کو شرف	۱۱۵	منافی نہیں
۱۳۶	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے	۱۱۵	صحبت حدیث میں صرف صوفیہ کا قول مستند
۱۳۶	ہے ذکر آپ کو ایسی وجہ سے	۱۱۶	عالم مثال متعدد کے لئے عالم شہادت بھی
۱۳۷	خاتمت لزوم ثبوت کا نام نہیں	۱۱۶	متعدد ضروری ہے
۱۳۷	القصاص ذاتی ثبوت کا نام ہے	۱۱۸	بہرہ رواہ گذارش
۱۳۷	اولیت و آخریت کو مبادی صفات	۱۱۸	بعد خاتم مطلق خاتم اثنائی کیوں ممنوع ہے
۱۳۷	اضافہ پر قیاس کرنا غلط ہے	۱۱۹	عجیب شیوہ مباحثہ
۱۳۷	افضلیت و مفضولیت کا مدار	۱۲۱	مکتوب ثالث :-
۱۳۷	زیارۃ علوم پر کھا جائے تو افضلیت	۱۲۱	مولوی عبد العزیز صاحب
۱۳۷	محمدی صلی اللہ علیہ وسلم	۱۲۱	عالم مثال متعدد کے لئے عالم شہادت متعدد
۱۳۷	خاتمت مرتبی اور اضافہ حقیقی کو	۱۲۱	ضروری نہیں
۱۳۷	القصاص ذاتی لازم ہے	۱۲۲	نبوت کمالات ذات میں سے نہیں ہو سکتی
۱۳۷	عقیدہ ختم نبوت	۱۲۳	قضیہ ضروریہ اور ممکنہ کی بنیاد پر دو اعتراض
۱۳۷	خاتم اضافہ سے افضلیت محمدی	۱۲۳	توجہ محمدی کے عدم وجوب اور امتناع ذاتی
۱۳۷	صلی اللہ علیہ وسلم	۱۲۳	نظیر خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل
۱۳۷	مکتوب رابع مولانا عبد العزیز	۱۲۴	افضلیت و مفضولیت کا مدار
۱۳۷	اعتراف حقیقت	۱۲۴	مکتوب ثالث :-
۱۳۷	مکتوب رابع	۱۲۸	قطب العالم مولانا محمد قاسم صاحب
۱۳۷	حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم	۱۳۰	عالم مثال کی حقیقت اور اس کے اثرات
۱۳۷	نانوتوی	۱۳۰	نبوت صفیہ خداوندی نہیں بلکہ آنحضرت
۱۳۷		۱۳۱	صلی اللہ علیہ وسلم کا وصف ذاتی ہے
۱۳۷		۱۳۱	تخذیر الناس میں خاتم کے معنی مرادی اور
۱۳۷			اسکی توجہ

۶
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
گزارشات

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى خصوصا
على خير خلقه سيد الاولين والاخرين خاتم النبيين
والمرسلين سيدنا وشفيعنا ومولانا محمد وعلى اله و
اصحابه اجمعين۔

اما بعد حجة الاسلام مجدد الملة حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ العزیز نے
کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں علم و عمل کا وہ بحر ناپیدائنا کی نظر ان آخری دو صدیوں
میں ملنا مشکل ہے آپ کی تصنیفات بظاہر مختصر رسالوں کی صورت میں ہیں مگر ان صفحات میں
جو علوم و معارف سموئے ہیں اگر کوئی آدمی انکو صحیح معنی میں سمجھ کر پڑھ لے تو بلا تردید اسے
بحر العلوم کا غواصی عالم قرار دیا جاسکتا ہے۔

”مناظرہ عجیبہ“ اگرچہ ”تذییر الناس“ کی بعض عبارتوں پر علمی اعتراضات کے جواب
اور اسی سلسلہ کے چند مکاتیب پر مشتمل ہے، مگر چونکہ حضرت حجة الاسلام قدس سرہ العزیز
کے سامنے یہ اعتراضات و اشکالات پیش کرے ہوئے حضرت مولانا عبد العزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ
صاحب علم شخصیت تھے اس لئے اس سوال و جواب کے نتیجے میں ”تذییر الناس“ کی ایک
لا جواب شرح وجود میں آگئی۔ اور ساتھ ہی اہل علم کے اس باوقار علمی اختلاف کا اسلوب بیان
مجھ سے آتا ہے جو اہل علم کے انداز گفتگو کی وضاحت کرتا ہے۔

آج سے تقریباً دو سال پیشتر راقم نے اپنی کم یابیگی دے بے بضاعتی کے اعتراضات کیا تھے حضرت
حجة الاسلام قدس سرہ کے علمی نوادرات کو جدید طرز طباعت کے مطابق ڈھالنے کا ارادہ
کیا اور سب سے پہلے ”تذییر الناس“ سے اس کا آغاز کیا۔ اس میں عنوانات اور حواشی کے
اضافہ کیا تھے کتاب میں پیرا گراف بنادیئے گئے تاکہ ہر شخص کے لئے اہل استعداد کے

۷

مطابق استفادہ میں قدرے آسانی ہو جائے، احقر کی کوتاہ نظری کے باوجود اہل علم حضرات
نے اس کوشش کو مجموعی طور پر سراہا، اور اسٹاف ذی المحرم حضرت مولانا سید محمد یوسف
بنوری نور اللہ مرقدہ نے تو احقر راقم کے اس ارادہ و عمل کی بہت حوصلہ افزائی فرمائی، اور
حجة الاسلام قدس سرہ کی لاجواب تصنیف ”قبلہ نما“ کو اسی ترتیب و ترتیمن سے شائع
کرنیکی خواہش کا اظہار بھی فرمایا، حضرت بنوری رحمۃ اللہ علیہ اس کا عربی اور انگریزی
ترجمہ کرانا چاہتے تھے۔

الحمد للہ بزرگوار، کی دعا کا ہی یہ اثر معلوم ہوتا ہے کہ مجھ جیسے ناکارہ دے علم کے واسطہ
سے حضرت حجة الاسلام رحمۃ اللہ علیہ کے علمی نواد میں سے ”مباحثہ شایہان پور“ اور ”میلہ
خدا شناسی“ دارالاشاعت کراچی سے اور ”تذییر الناس“ مکتبہ قاسم العلوم کراچی سے اس نئی
ترتیب و ترتیمن کے ساتھ شائع ہو کر قبولیت حاصل کر چکی ہیں، اب اس سلسلہ کی کتاب،
”مناظرہ عجیبہ“ مکتبہ قاسم العلوم کراچی شائع کر رہا ہے، ”تذییر الناس“ کی ”مناظرہ عجیبہ“ کے
نام سے یہ شرح حقیقتہً ”تذییر الناس“ کو سمجھنے کے لئے ایک لازمی حیثیت رکھتی ہے، اسکی
افادیت کا انداز تو مطالعہ کے بعد ہی ہوگا، آخر میں اس بات کی وضاحت کرنا ضروری ہے
کہ ”مناظرہ عجیبہ“ میں بھی اصل کتاب کی عبارت میں ذرہ برابر تقدیم و تاخیر اور رد و بدل
نہیں کیا گیا، صرف پیرا گراف بنا کر عنوانات کا اضافہ کیا گیا ہے اور عربی فارسی عبارتوں کا ترجمہ
نیچے حاشیہ میں لکھا گیا ہے البتہ بعض جگہ ”ادس“ ”اون“ وغیرہ قدیم الفاظ اُس اُن وغیرہ
ہو گئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس حقیر کوشش کو قبول فرمائے اور آخرت میں اسی
قافلہ کے ساتھ بعثت فرمائے جسکی خوشہ چینی کی سعادت اس دیر فانی میں عطا فرمائی ہے
و بالله التوفیق

راجی رحمۃ ربہ الکریمو

حسین احمد نجیب

دنیق دارالتصنیف دارالعلوم کراچی

اتوا: ۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۸ھ

اعلان حق

اور قاسمہ قاسم نانوتوی کی طرف منسوب جسکی "تخذیر الناس" ہے اور اس نے اپنے اس رسالہ میں کہا ہے بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہوتا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہے مگر اہل فہم پر روشش کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں الخ (حسام الحرمین مطبوعہ ۱۹۷۵ء ص ۲)

والتاسمة المنسوبة الى قاسم النانوتوی صاحب تحذیر الناس وهو
التي تل فيه ولو فرض في زمانه صلى الله تعالى عليه وسلم بل لو حدث بعد
صلى الله تعالى عليه وسلم نبی جدید لم یخل ذلك بخاتمیه وانما یتخین
العوام انه صلى الله تعالى عليه وسلم خاتم النبیین بمعنی اخر النبیین مع
انه لا فضل فيه اصلا عند اهل القللم الى اخره
(حسام الحرمین طبع سنه ۱۹۷۵ء ص ۱۹)

اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت "تخذیر الناس" کے مدجہ ذیل میں فقرہ میں
تقديم قانیر کر کے مسلسل بنائی گئی ہے۔ تاکہ میں خود ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

- بعد اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔
 - بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔
 - عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشش بلکہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔
- "فیصلہ تیرا تم سے ہا ستموں میں ہے دل یا شکم"

مخذ وراول

موصوف بالذات مؤخر بالزمان یکسے ہو سکتا ہے؟

جب کہ موصوف بالذات موقوف الیہ بالعرض کا ہوتا ہے تو ضرور ہے کہ مقدم بالذات یا بالزمان ہوتا تاخر زمانی اس کو یکسے لازم ہے یہ فرادیں کہ مقدم بالذات کو کیونکر تاخر بالزمان لازم ہے؟
جواب مخذ وراول

مقدم بالذات کو تاخر بالزمان لازم ہو سکتا ہے

مولانا حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ اول المخلوقات ہیں علی الاطلاق کیسے یا بالذات سو جیسے اس تقدم و تاخر کے اجتماع کا تسیم کرنا آپ کے ذمہ لازم ہے اسی طرح موصوف بالذات بالنبوة کا تقدم اور پھر تاخرو دونوں مجتمع ہو سکتے ہیں اتنا فرق ہے کہ یہ اجتماع جو آپ کی نزدیک مجملہ اجتماع المتضادین ہے ورنہ پھر اعتراض ہی کیا سچا یوں ہی قضیہ اتفاقی ہے اور میرے نزدیک قضیہ لازمی۔

اور اگر یہ غرض ہے کہ لزوم ذاتی ہوتا تو تاخرو زمانی جائز ہوتا لازم کیوں ہوا تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں لزوم ذاتی نہیں لزوم خارجی ہے اور لزوم خارجی میں ذات لزوم مقتضی ذات لازم نہیں ہوتی معروض لازم اور محل وقوع قابل ہوتی ہے ورنہ لزوم ذاتی ہوتا لزوم خارجی نہ ہوتا اس لئے اس صورت میں لازم وجود خارجی لزوم میں بالعرض ہوگا جس کے لئے بالذات کی ضرورت ہے سو جس کے لئے یہ لازم بالذات لازم ہے وہی علت بالذات لازم ہے پر ملہ وقوع لازم علی اللزوم خارجی کو اور امر ہوتا ہے۔

بغرض تحقیق لازم یہ گذارش ہے کہ یہاں لازم وجود بہ لازم ذات نہیں علت
ثالثہ مقضی لازم معلوم ہے خود ذات لازم مقضی اور علت نہیں اس لئے بجا ط لازم تو جواز ہی
پر بجا ط علت موجب لازم لازم ہے مگر امتناعاً علت ثالثہ بھی وجود خارجی میں منحصر ہے۔
خارجی اور ذہنی دونوں کو مشتمل نہیں ورنہ لازم ذات بالمعنی الاخص نہ ہوتا تو بالمعنی الاعم ہی ہو جاتا ہے۔
بہر حال لازم ذات کی دو قسمیں ہیں جہاں خود ذات لازم مقضی لازمی ہوتی ہے وہاں تو
جیسی لازم کے تحقق کو لازم کا تحقق لازم ہوتا ہے ایسے ہی لازم کے تصور کا تصور
بھی لازم ہوتا ہے اور جہاں مقضی لازم کوئی امر ثالث ہوتا ہے اور پھر وہ امر ثالث علت لازم
بھی ہو تو لازم اور لازم از قسم معلول علت ثالثہ ہوتی ہیں اور وجوداً اور ذہناً لازم یک دیگر جڑتے
ہیں اور ایک کے تصور کو اگرچہ واسطہ دوسرے کا تصور لازم نہ ہو پر دونوں کے تصور کو جوہر
باللزام لازم ہوتا ہے۔

تخلیق میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا مقدم و مؤخر ہونا

اب سنئے کہ روح پر فتوح محمدی صلی اللہ علیہ وسلم جو اصل موصوف نبوت ہے۔
اور ارج انبیاء باقیہ کے لئے علیہم السلام موقوف علیہ ہے اور اس وجہ سے آپ کو تقدم
بالخلق لازم ہوا اگر مخلوقیت روحانی کو تولد جسمانی لازم نہیں اور آپ کے نزدیک لازم ہو تو
ثابت کیجئے اور اول ماخلق اللہ نوری وغیرہ مضامین کی تغلیط فرمائیے۔

البتہ وجوہ معروضہ مکتوب تحذیر ان اس تولد جسمانی کی تاخیر زمانی کے خواستگار ہیں
اس لئے کہ ظہور تاخیر زمانی کے سوا تاخیر تولد جسمانی اور کوئی صورت نہیں ہاں ایک صورت
تھی کہ سب میں اول یا بعض سے اول آپ پیدا ہوتے اور نبوت آپ کو سب کے بعد

عنایت ہوتی اس صورت میں قطع نظر اس سے کہ باوجود مادہ قابل اور بلوغ اشد نبوت
بالفعل کیوں نہ عطا ہوئی اور مرتبہ بالقوة کو باوجود شرائط فعلیہ عطا نہ ہوئی خرابی یہ لازم
آئے گی کہ تبعیہ حقیقی ایک زمانہ دراز تک نبوت میں اوروں کے تابع رہیں یا یوں کہئے کہ
اکل افراد انس جن کی شان میں وار د ہے۔

وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون۔

یوں ہی ایک زمانہ دراز تک مرفوع القلم رہے بہر حال توقف معلوم اگر ہے تو
بین الارواح ہے بین الاجسام نہیں بین الاجسام اگر ہے تو اور توقف ہے جس سے تنزیہ
تقدم و تاخر منعکس ہو جاتا ہے یعنی وجود روحانی میں تو حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ
والہ وسلم موقوف علیہ اور ارواح جملہ انبیاء باقیہ علیہم السلام موقوف اور وجود
جسمانی میں حضرت آدم حضرت اور لیس حضرت نوح حضرت ابراہیم حضرت اسماعیل علیہم السلام
آماء کرام محمدی صلی اللہ علیہ والہ وسلم موقوف علیہ اور جسم اطہر حضرت ساقی کوثر صلی اللہ علیہ
والہ وسلم موقوف۔

باقی رہا آنا، انت، ہو وغیرہ ضائر کا اطلاق روح اور جسم دونوں پر عرف عام
میں معروف ہے کبھی میں اور آپ آنا اور انت بہ نسبت اپنی یا کسی دوسرے کی روح۔
کہہ بولتے ہیں اور علی ہذا القیاس کبھی بہ نسبت جسم کے کبھی کہتے ہیں میں نے مارا یا بھگو
مارا اور ظاہر ہے کہ سب احکام جسمانی ہیں اور کبھی کہتے ہیں کہ مجھ کو غصہ آیا یا مجھ پر غصہ آیا
یہ سب احکام روحانی ہیں علی ہذا القیاس مصداق اسما بھی عرف عام میں دونوں ہوتے ہیں
سو میں نے ایک اسم واحد کے لئے تقدم ذاتی یا زمانی اور نیز تاخیر زمانی اگر ثابت کر دیا تو کونسا
مخدور لازم آیا اور اگر لازم آتا ہے تو مجھ پر اور آپ پر دونوں پر لازم آتا ہے پھر یہ کونسا
انصاف ہے کہ جواب وہی صرف میرے ہی ذمہ ہو اور اگر یہ سزا اس جرم کی ہے کہ میں نے

سے خبردار فرمائیے شاید بوجہ حدیث! بشار ذہن آپ اس سے مطلع ہوں اور مجھ کو اسکی خبر نہ ہو کیونکہ آج تک اس لزوم اور مخالفہ سے میں مطلع نہیں۔

آپ اور نیز ماہران معقول اغلب یہ ہے کہ تسلیم فرمائیں گے اور بے وجہ ناحق کی جتیں نکال کر دوبارہ مجھ کو لوگو بنائیں گے لیکن جو انصاف کو کام فرمائیں گے اور ہم سے دست برداری نہ ہوگی تو انشاء اللہ تعالیٰ اس بات کو آپ بھی اور نیز تمام اہل حق اور اہل عقل برسر و چشم ہی رکھیں گے کہ تمام لوازم ذات بالمعنی الاخص ناشی عن الذات ہوتے ہیں اور اس وجہ سے مرتبہ ذات میں مصداق لازم ذات کو ماننا ضرور ہے ورنہ نشود نما اور خروج قبل وجود خارج لازم آئے گا۔

الغرض مخرج و مصدر میں بالمعنی الاخص وجود خارج و صادر قبل خروج و مصدر ضرور ہے لیکن چونکہ بحث لزوم ہے تو یہ خروج و مصدر مستلزم انعدام مصداق لازم فی مرتبہ الملازم نہ ہوگا ورنہ بالبداهت انفکاک ممکن ہوگا اس لئے کہ ما حصل لزوم اس وقت فقط اتصال مشابہ اتصال متباین ہوگا اور ظاہر ہے کہ اتصال متباین قابل زوال اور ممکن الانفکاک ہوتا ہے اس صورت میں ضرور ہے کہ مرتبہ خارج مرتبہ مندرج فی الذات سے ضعیف ہوگا اور شدید ورنہ تساوی علت و معلول فی الشدة والضعف لازم آئے گی اور یہ بات آپ خوب جانتے ہیں کہ صحیح ہے یا غلط۔

ہر بالعرض کے لئے کوئی بالذات چاہیے

جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو اب ہر بالعرض کے لئے کوئی بالذات چاہئے اور نہ اسے کو عرض الموعود ہی خروج اور خارج ہی کا طفیل ہوتا ہے امر خارج مخرج کے ساتھ انتساب ضرور رکھتا ہے اور اس وجہ سے اس کو فاعل کہیں تو سبھا ہے اور معروض کے ساتھ انتساب وقوع رکھتا ہے

موقوف علیہ کیوں کہا اول ما خلق اللہ نوری کیوں نہ کہا تو اب سبھی مگر چہر بھی وجہ اس تخصیص مزا کی اس جرم کے ساتھ بھی کچھ چاہیے۔

محدوث ثانی

نبوت خاتم عین خاتم یا مقتضائے ذات
حکومت کیونکہ ہو سکتا ہے

حضرت خاتم صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت کے ساتھ ایسے موصوف بالذات غیر مکتب من الیغیر میں جیسے واجب الوجود تعالیٰ موصوف بالذات ہے اور معلوم ہے کہ وجود واجب الوجود عین ذات ہے کما ہو الحق یا مقتضائے ذات کما ہو عند المتکلمین پس فرمادیں کہ نبوت خاتم کیونکہ عین خاتم یا مقتضائے ذات نہ خاتم غیر مکتب من الیغیر ہے۔

جواب

تمام لوازم ذات بالمعنی الاخص
ناشی عن الذات ہوتے ہیں

لفظ کیونکہ سے اگر سوال کیفیت مد نظر ہے تو آپ پہلے کیفیت غنیۃ وجود خداوندی یا کینیت مقتضائیۃ وجود خداوندی بتلائے پھر مجھ سے سوال کیجئے اور اگر استفسار علت غنیۃ و مقتضائیۃ ہے تو بھی اول آپ ہی ارشاد فرمادیں اور اگر کوئی مقدمہ بدیہی آپ کے نزدیک مخالف غرض احقر ہے اور تفصیل مخالفت یہ ہے کہ بقیاس وجود واجب میں سے ذمہ غنیۃ یا مقتضائیۃ لازم ہے اور وہ مقدمہ اس کے مخالف خبر دیتا ہے تو اول اس مقدمہ

اور اس وجہ سے اس کو مفعول کہیں تو زیبا ہے الغرض حصہ واحد از وصف واحد دونوں میں مشترک ہوتا ہے جب یہ تطفل معلوم ہو گیا اور ایک کا دوسرے کی نسبت طفیلی ہونا جو ماحصل اس تفسیر مشہور کا ہے کہ ہر بالعرض کے لئے کوئی بالذات چاہیئے ظاہر ہو گیا تو۔

وجود ممکنات بالذات و ذاتی نہیں بالعرض ہے

اب اور نیٹے وجود ممکنات بالذات و ذاتی نہیں بالعرض ہے اور وہ بالذات جو کہ بالعرض کے لئے چاہیئے یہاں وہ وجود ہے جو ذات بحت سے صادر ہوا ہے اور اس وجہ سے اس کو لازم ذات خداوندی کہنا ضرور ہے اور اسی کو حقیقین صوفیہ کرام صادر اول اور وجود منبسط اور نفس رحمانی کہتے ہیں اس وجود کو تو عین ذات کوئی نہیں کہتا اور اگر بعض اکابر نے اسی کو ذات قرار دیا ہے تو وجہ اسکی بجز اسکے اور کیا کیسے کہ ان کا ادراک کسی وجہ سے یہیں منتہی ہو گیا اگرچہ اور اک بالمشا سب کا یہیں منتہی ہوتا ہے اور وہ وجود جو مندج فی الذات ہے وہ لاریب عین ذات ہے مثل صادر اول مقتضا ذات اور لازم ذات نہیں مگر یہ قاعدہ فقط صادر اول ہی میں اس وقت منحصر نہ ہوگا بلکہ تمام صادرات اول ہوں یا ثانی و ثالث وغیرہ اور ہوں اور مصدر و مخرج اور مگر ہر صادر کے لئے مبداء مصدر ہے اور ہر خارج کے لئے مبداء مخرج اگرچہ فرق اعتباری ہی کیوں نہ ہو اس تقریر پر حقیقین اور متکلمین میں بجز نزاع طفلی کچھ نہ ہوگا جو یوں کہا جائے کہ یہ حق ہے اور یہ ناحق باقی رہا عین دلائل غیر ہونا اس کا ذکر اس مقام میں اگر بے محل نہ ہوتا تو آپ کی خدمت میں اسکی تفسیر بھی عرض کرتا چلتا۔

ہاں یہ سنیئے کہ جیسے علم کو عین عالم نہیں کہتے حالانکہ علم بمعنی قوۃ علیہ جو اصل مبداء انکشاف ہے یعنی مثل نور بذات خود منکشف ہے اور صور کے لئے جس کو اور صاحب مبداء انکشاف کہتے ہیں کاشف ذات عالم ہی سے صادر ہوتا ہے اور یہاں بھی وہی صدور اور خروج کا قصہ

ہے ایسے ہی اطلاق وجود بھی ذات بابرکات پر ناروا کہیئے تو سب سے جیسے اطلاق وھوب شعاع خارج من الشمس پر اور اطلاق شعاع نور مندج فی ذات الشمس پر ناروا ہے اور کیوں نہ ہو مرتبہ محکوم بہ یہاں مرتبہ محکوم علیہ کی نسبت ناقص ہے اور اطلاق مفہوم ناقص مصداق کامل پر ناروا ہے اور پھر تفسیر یہ آسامی ان مراتب کے ساتھ مخصوص اگرچہ جنس مشترک سب کی ایک ہی کلی مشکک ہو کلی متواطی گو نہ ہو ایسے ہی علم عالم وجود موجود وغیرہ مفہومات اور مصداقین کو خیال فرمایئے بالجمہ مرتبہ صادر مثل دیگر صادرات منجملہ صفات ہے گو اس کو صفات مبعوث عنہا میں نہ رکھا ہو اور اس وجہ سے کوئی اس کو صفت نہ کہتا ہو۔

نبوت کا مقتضائے ذات اور عین ؟!

لیکن ایسی ہی نبوت اور نبی کو بشرطیکہ نبوت ذاتی ہو یعنی منجملہ صادرات ہو از قسم واقعات نہ ہو خیال فرمائیئے نبوة بمعنی ما بالنبوة جس میں کلام ہے اور جس کا وصف ذاتی ہونا متصور ہے اگر کہیں بالذات ہوگی تو منجملہ صادرات ہوگی از قسم اوصاف و اقدار من الخارج نہ ہوگی اور صادرات کو آپ سن ہی چکے ہیں کہ مقتضائے ذات مصدر ہوتے ہیں عین مصدر نہیں ہوتے ہاں مرتبہ ذات بھی عاری نہیں ہوتا سو اگر اطلاق مفہوم صادر بطور مشترک ذات مصدر پر بایں وجہ درست ہے کہ وہ بھی عاری عن اصل الوصف نہیں ہوتی تو اطلاق نبوة بمعنی مذکور بھی در صورت صدور مفروض درست ہوگا اور نہیں تو نہیں اور اگر اطلاق میں اتباع عرف عام یا خاص ہے اور اس وجہ سے کہیں اطلاق کرتے ہو کہیں نہیں کرتے ہو تو ہو سکتا ہے کہ وجود بوجہ عرف عام یا خاص عرف صوفیہ کرام رحیم اللہ تعالیٰ مرتبہ ذات پر بھی بولا جاتا ہے اور نبوت مرتبہ ذات نبی پر بھی بولی جاتی ہے مگر مرتبہ صادر کی مقتضائے ذات نبی ہونے میں کچھ تامل نہیں مگر شرط یہ ہے کہ نبوت سے نبوت بمعنی ما بالنبوت مراد لیجئے اور ادھر

نبوت کو وصف ذاتی بمعنی صادر من الذات قرار دیجئے اب دیکھئے نبوت کا مقتضا ذات
ہونا بھی واضح ہو گیا اور عین ہونا بھی ظاہر ہو گیا۔

ہاں وہ غلجان جو بوجہ نامعلوم ہونے حقیقت نبی کے اس مقام پر عارض حال ہو سکتا
ہے باقی رہا سو اس کے مٹانے کے لئے اتنی بات کافی ہے کہ جیسے بشریت میں انبیاء
علیہم السلام مائل امت ہوتے ہیں ایسے ہی مرتبہ حقیقت روحانی میں نوع علیحدہ ہوتے
ہیں خواہ علیحدگی از قسم تشکیک رکھیے اور ایک وجہ سے یہ خیال بجا ہے خواہ از قسم تباہی اور
ایک وجہ سے یہ خیال حق ہے۔

الفرض مثلاً جہانی فی مقتضیات الجسمیۃ اس بات کے خواہاں نہیں کہ مراتب روحانی
میں بھی ایسی ہی مماثل ہوں تفاوت مراتب ہرگز نہ ہو یہی وجہ ہے کہ جیسے قل انما ابشر مثلکم
آیا ہے ایسے ہی قالوا ان هذا الالبشر مثلاً بھی آیا ہے جس سے بشر فوق سلیم یہ بات
عیاں ہے کہ کفار کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا اور انبیاء علیہم السلام کو مثل اپنی سمجھنا
بھی غلط ہے سو مضامین متعارضہ فی الظاہر کی تطبیق باہمی اسی طور متصور ہے جیسے میں نے
عرض کیا الفرض انبیاء علیہم السلام کو اپنا تصور نہ فرمائیے اور نہ چہر اس قیاس نبوت کے عین
مقتضا ہونے کو انکار نہ کیجئے اگر یہ صحیح ہو تو ہم بھی نبی ہوتے۔

محدور ثالث

خاتم بمعنی موصوف بالذات واسطہ فی العروض کیونکر بنتا ہے

صراحت فرماتے ہیں کہ خاتم بمعنی موصوف بالذات صلی اللہ علیہ وسلم موصوفین بالعروض
کے لئے واسطہ فی العروض ہیں اور تمثیل واجب الوجود سے بھی اسی طرف اشارہ ہے کیونکہ
وہ بھی ممکنات کا واسطہ فی العروض ہے اور معلوم ہے کہ ذو واسطہ فی العروض عاری
عن الوصف ہوتا ہے جیسے ممکنات عن التحقین عاری عن الوجود ہیں الا عیان الثابتہ
ما شمت رائحۃ من الوجود اگرچہ نسبت وصف کی طرف ذمی واسطہ ایجاباً مجازاً کرتے
ہیں مگر حقیقت سلب کرتے ہیں پس لازم آیا کہ انبیاء موصوفین بالعروض عاری عن النبوت
مثل ممکنات عاری عن الوجود کے ہوں اور سلب نبوت کا حقیقتہ ان سے درست ہوا
اور بھی واسطہ فی العروض ذمی واسطہ وجود امتیاز و امتیاز نہیں ہوتا جیسے جسم لون کا واسطہ
فی العروض تخیل میں ہے اور امتیاز فی الوجود نہیں ہے ہی واجب ممکن سے امتیاز فی الوجود
نہیں پس چاہئے کہ انبیاء موصوفین بالعروض امتیاز فی الوجود موصوف بالذات سے نہ ہوں
اور بھی در صورت واسطہ فی العروض وصف متعدد بالشخص نہیں ہوتا بلکہ ایک ہی وصف
دو موصوف کی طرف منسوب ہوتا ہے جیسے ایک تخیل جسم اور لون دونوں کی طرف اور ایک
وجود واجب اور ممکن دونوں کی طرف منسوب ہے اور یہاں وصف نبوت ہر نبی کو
جد اجدا عارض ہے پس واسطہ فی العروض کیونکر بنتا ہے۔

قبل از جواب ایک ضروری گذارش

مولانا آپ کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی سے ضد معلوم ہوتی ہے جو موجبات افضلیہ سے تماشا ہے کہ وہ بیوں کو بدنام کریں اور آپ ان کا کام کریں یعنی خداوند عدل کی طرف سے یہ اس تہمت کا جواب ہے جو عیدیان سنت کے ذمہ لگائے گئے تھے۔ مولانا قبل از جواب یہ گذارش ہے کہ افضلیہ اور مفضولیہ آثار تشکیک میں سے ہیں کیونکہ افضل اور مفضول اگر ایک کلی مشکک کے افراد نہ ہوں گے تو یا تو ایک کلی متواطی کے افراد ہوں گے یا دو کلی متباہن کے اشخاص پہلی صورت میں تو فرق اشدیت و اضعفیت وغیرہ اقسام تشکیک کوئی صورت نہیں اور اضعفیت میں بھی اشدیت وغیرہ ہوتے ہیں اور مفضولیہ میں اضعفیت وغیرہ اور دو کلی کے اقسام میں سے ہوں گے تو یہ نسب ثلاثہ جنکو تسادی اور کمی اور بیشی کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں متصور نہیں خواہ تسادی اور کمی بیشی فی الحکم ہو جو ان سب کے لئے اصل موضوع ہے یا تسادی کمی بیشی فی الکلیف ہو جیسے اکثر بولا کرتے ہیں۔

العرض جس وصف میں کمی بیشی یا مساوات ہو اس وصف کا اشتراک دونوں باہر یہی ہے اور جب اضعفیت کے لئے تشکیک کی ضرورت ہوئی تو تشکیک کے لئے سینے عرض منجانب الی جانب کی ضرورت ہے یعنی کہیں وہ وصف مبعوث عنہ ذاتی بمعنی بالذات ہو اور کہیں عرضی بمعنی بالعرض ورنہ اس تفاوت مراتب کی پھر کوئی صورت نہیں وصف واحد مصدر و وصف واحد کیونکہ ایک معلول کے لئے دو علیتیں نہیں ہو سکتی ورنہ خدا کا تعدد بھی ممکن ہو گا اس لئے تشکیک کے لئے ضرور ہے کہ کہیں وصف مشکک

ذاتی بمعنی بالذات ہو اور کہیں عرضی بمعنی بالعرض پھر جہاں بالعرض ہو کہیں بوجہ مزید حسن قابلیت وصف مقبول کی شدہ ہو جیسے نور کا ظہور آئینہ میں ہوتا ہے اور کہیں بوجہ نقصان قابلیت وصف مذکور ضعیف ہو جیسے زمین کا حال وقت عرض نور معلوم ہوتا ہے سو موصوف بالذات تو افضل تام اور اکمل علی الاطلاق ہوتا ہے اور کوئی موصوف بالعرض اگر بوجہ حسن قابلیت کسی دوسرے موصوف بالعرض ناقص القابلیت سے افضل ہوتا ہے تو اول تو اس موصوف بالعرض سے کمتر ہوتا ہے جسکی قابلیت اس سے بھی زیادہ ہو۔

اور اگر فرض کیجئے یہی سب میں زائد قابل ہے تو موصوف بالذات سے تو بہر حال کم ہی رہے گا کیونکہ موصوف بالذات اور موصوف بالعرض کے تسادی بھی اگر ممکن ہو تو ممکنات کا خدا کے برابر ہو جانا ممکن اور زیادتی اگر مقصور ہو تو تسادی چھوڑ اضعفیت منصور ہے بہر حال موصوف بالذات تو تمام موصوفین بالعرض سے موجود فی الخارج ہوں یا مقدر الوجود افضل ہوتا ہے اور سو اس کے اور کسی کی اضعفیت ایسی عام اور اشمل اور مطلق نہیں ہوتی۔

سو آپ اگر مدعی اضعفیت تمام عامہ مطلقہ بہ نسبت سید الکونین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں تو موصوف بالذات اور واسطہ فی العرض ہونا بھی آپ کا آپ کو ماننا پڑے گا ورنہ ہم تو نہیں کہہ سکتے بظاہر اقرار اضعفیت ہو گا تو در پردہ انکار اضعفیت بھی ساتھ ہی ہو گا یہی آپ کی انصاف پرستی سے اس وقت اس بات کا امیدوار ہوں کہ جیسے مشہور ہے۔

متاع نیک ہر دوکان کہ باشد

اس بات کو اگرچہ قاسم ہی کی کہی کیوں نہ ہو تسلیم ہی فرمادیں گے اور جیسے کسی نے کہا ہے "ما حق کی جہتیں نہ مہری جان نکالے" یا سخن پروری نہ فرمادیں گے اس گذارش سے تو از قلم نصیح فی الدین ہے فراغت پائی۔

۲۰ واسطہ فی العروض کا ثبوت

جواب شبہ ثالث بھی دیا چاہیے اس مخدور میں تین تقریریں ہیں جن کا ماحصل ایک جدا اعتراض ہے خلاصہ اعتراض اول تو یہ ہے کہ انبیاء باقی سے سلب نبوت ذاتی بمعنی بالذات لازم آئے گا اس کا جواب تو فقط اتنا ہے کہ یہ اعتراض تو اور انبیاء کے نبی بالذات ہونے پر موقوف ہے اگر اعتراض کرنا تھا تو پہلے اس مقدمہ کو ثابت کرنا مقاصد یہ مقدمہ آپ سے ثابت ہوا نہ ہوا اللہ تعالیٰ بڑی دلیل آپ بیان فرماتے تو یہ بیان فرماتے کہ اوروں کا نبی ہونا مخصوص ہے یا بتواتر ان کا اعداد نبوت اور انہیں اعمجاز منقول ہے لیکن اس سے جب کام چل سکتا ہے کہ کلمہ مشتق مبداء اشتقاق کی وصفت ذاتی بمعنی بالذات ہونے پر دلالت کرے سو یہ آپ سے ثابت ہوا نہ ہوا اللہ تعالیٰ ورنہ اطلاق حار آبگہ پر ممنوع ہوا اس اطلاق سے اس کا حار بالذات ہونا ثابت نہ ہو بلکہ ممکنات پر یا تو اطلاق موجودیت بلکہ مخلوقہ ممنوع ہو کیونکہ مخلوقہ کے لئے خالق کی طرف سے ایجاد یعنی اعطاء وجود ضرور ہے اور یا ممکنات کا موجود بالذات ہونا جو مستلزم وجود ذاتی ہے لازم آئے سو اگر ان مشتقات کا اطلاق موصوفین بالعرض پر درست ہے تو نبی کا اطلاق بھی موصوفین بالعرض پر درست ہو گا اور نہیں تو واقعی آپ کا اعتراض ثابت ہو جائے گا۔

الغرض بوسیدہ نصوص قطعہ کبھی یا بذریعہ اخبار متواترہ اگر ثابت ہو گا تو اطلاق کلمہ نبی ہی ثابت ہو گا اس سے زیادہ کیا ثابت ہو گا جو آپ اس اعتراض کو لے کر بیٹھے ہیں۔

باقی رہا یہ ارشاد کہ لا ینالہ شمت رائتہ من الوجود مسلم ہم وہ نہیں کہ اکابر دین کی تعظیم کریں ابنتہ آپ کا شیوہ اختیار کریں تو گنجائش انکار ہے یعنی آپ جب

اثر ابن عباس کو باوجود تصحیح محدثین تسلیم نہیں کرتے تو میں اگر اثر شیخ محی الدین عربی رحمۃ اللہ علیہ کا انکار کروں تو کیا بجا ہے یہاں تو کسی محدث نے تصحیح بھی نہیں کی اور آپ جانتے ہیں کہ ہر کارے ہر مردے تعین مرتبہ رداۃ اور روایت سنجی انہی بزرگواروں کا کام ہے۔

آپ کا یہ انکار اس سے خالی نہیں کہ یا تغلیط محدثین کیجئے یا حضرت عبد اللہ بن عباس ہی کی خبر لیجئے اور اگر اس اثر کو بالمعنی مرفوع رکھئے چنانچہ انصاف یہی ہے تو پھر تو آپ کی یہ عنایت دور تک پہنچے گی بہر حال آپ کے طور پر تو ہم کو گنجائش انکار ہے کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے نزدیک یہ قول بے سند ہے اور سند بھی ہو تو کیا ہوا شیخ محی الدین ابن عربی نہیں انہیں مانتے اور ہمارے طور پر یہ قول بھی مستم اور حضرت شیخ بھی مستم مگر وجود سے وجود نہاسی اور وجود منبسط مراد ہے اور مکان شمت موطن علمی ہے اس صورت میں عرض وجود خارجی جو مستلزم شتم مذکور ہے مناقض تفسیر مذکور نہ ہو گا کیونکہ اختلاف مکانی رافع مناقض ہو جاتا ہے اور اگر یوں نہیں تو وجود ذاتی سے پہلے ہی انکار تھا اور وجود عرضی سے اب انکار لازم آیا۔

پھر اس صورت میں موجود مخلوق اور نبی اور صدیقی اور شہید اور صالح اور عالم وغیرہ ہونا سب غلط ہو جائے گا کیونکہ یہ سب اوصاف مذکورہ اوصاف وجودی ہیں قبل حمل وجود ان کا محمول ہونا محال ہونا محال ہے اب آپ ہی فرمائیں کہ اس صورت میں کتنی نصوص اور متواترات کا انکار لازم آئے گا آپ فقط ایک نبوت منصوصہ ہی کی عرضی ہو جانے سے اتنا گھبراتے تھے۔

عدم امتیاز فی الوجود

اور خلاصہ اعتراض ثانی یہ ہے کہ واسطہ فی العروض اور واسطہ متخاڑ فی الوجود اور ممتاز از یک دیگر نہیں ہوتی اور یہاں امتیاز اور امتیاز بدرجہ غایت ہے ایک اگر ملک عرب

میں ہیں تو ایک شام و عراق و مصر میں مگر یہ اعتراض بھی اثبات ضرورۃً یا کلیۃً امتیاز پر موقوف تھا
 سولیل تپنے کوئی ارشاد فرمائی تو ایک مثال بیان فرمائی مولانا مثل جزئی سے کوئی حکم کلی ثابت
 نہیں کرتا ہاں امثلہ کثیرہ سے البتہ حصول استقراء مقصود ہے مگر پھر کیا استقراء کوئی حجت قاطعہ
 نہیں ہوتا۔

باینہم عدم امتیاز فی الوجود سے اگر یہ غرض ہے کہ عقل سے لیکر حواس تک کوئی ممیز اسکی
 تمیز نہ کر سکے تو اس قسم کا امتیاز اور امتیاز تو مثال حضور میں بھی موجود ہے حواس سے اگر لون و جسم
 متمیز نہیں ہوتی تو نہ ہو عقل تو دونوں کو ایک دوسرے سے متمیز سمجھتی ہے اور اگر امتیاز فی الوجود
 یہی ہے کہ حواس سے جدی جدی معلوم ہوتی تو اس قسم کے امتیاز کا نہ ہونا مثال مذکور میں تو مسلم
 پر مثال جالس سفینہ اور سفینہ میں جو مثال اول اور اصل موصل ہے کیا کیجے گا اور یہ امتیاز اور
 امتیاز کہاں سے لائے گا۔

اور اگر یہ غرض ہے کہ انفصال نہ ہو مناسب ماہیت اتصال ہو چنانچہ مناسب جسم
 ولون فیما بین جسم کون اتصال ہے اور مناسب سفینہ و جالس سفینہ فی ما بین سفینہ و جالس سفینہ
 اتصال ہے تو اس قسم کے ارتباط کی نفی فی ما بین اجسام الانبیاء تو مسلم لیکن فیما بین الارواح
 آپ نے کہاں سے ثابت فرمائی جو یہ اعتراض فرمایا بعد ثبوت دعویٰ حضور اثبات نفی مذکور بھی
 ضرور ہے ہاں اگر مصداق نبوة اجسام ہوتے اور اس وصف کی موصوف اصل ارواح انبیاء علیہم
 السلام نہ ہوتیں تو البتہ اس لون بعید پر یہ ارتباط دشوار تھا باقی انصاف یہ ہے کہ اتصال وصف
 عارض تو دونوں سے ضرور ہے اور اتصال موصوفین کہیں ضرور ہے کہیں ضرور نہیں جیسے وقوع حمل فیما بین المؤمنین
 کہیں ضرور ہے کہیں ضرور نہیں باقی اس کا اثبات اس عمل میں مناسب نہیں۔

یہ بات کہ کسی معقول نے لون ہی لکھا ہے تو بشرط صحت یہ بات انہی کے نزدیک جوت

ہے جن کے نزدیک معقولات منجملہ منقولات ہیں اور جن کے نزدیک منقولات ہی منقولات
 ہیں بلکہ ایک حساب سے منقولات سبھی منقولات ہیں یعنی بوسیۃ عقل بھی صحت منقولات ان کو معلوم
 ہے یہ نہیں کہ عقل کی مانتے ہیں موافق فعل ہو یا مخالف ان کے نزدیک ایسے مضامین میں کسی کا کہا
 سنا کوئی حجت نہیں۔

ثبوت تعدد شخصی و صف نبوت؟

اخطاۃ اعتراض ثالث یہ ہے کہ وصف عارض من الواسطہ علی ذی الواسطہ متعدد بالشخص
 نہیں ہوتا اور یہاں وصف نبوة متعدّد بالشخص ہے اس کا جواب بھی وہی ہے کہ یہ اعتراض بھی
 ثبوت تعدد شخصی وصف نبوة پر موقوف ہے اور یہ بات آپ نے ثابت ہوئی نہ ہوا اللہ تعالیٰ ہاں
 تعدد شخصی انبیاء کرام علیہم السلام شاید سرایہ خلیبان ہو مگر یہی وجہ خلیبان ہے تو یہ بات تمام موصوفین باللہ
 اور موصوف بالعرض یا یوں کہتے تمام وسایط فی العروض اور معروضات میں پائی جاتی ہے موصوف بالذات
 اور موصوف بالعرض اور واسطہ فی العروض اور معروض واحد بالشخص نہیں ہوتے یعنی موصوف بالذات
 اور ہوتا ہے اور موصوف بالعرض اور ہوتا ہے اور واسطہ فی العروض اور ہوتا ہے اور معروض اور ہوتا ہے۔
 مگر ہاں یوں کہتے کہ آپ نبی حقیقی محض اجسام انبیاء علیہم السلام کو سمجھتے ہوں اور اس وجہ سے اشتراک
 وصف واحد غلط معلوم ہوتا ہے مگر جو شخص موصوف حقیقی بالنبوة ارواح انبیاء علیہم السلام کو سمجھتا ہو اور
 اطلاق نبی اجسام پر مثل اطلاق دیگر اوصاف روحانی مجازی عرضی جانتا ہو اس کے نزدیک یہ بعد جماعتی
 مانع قرب روحانی نہیں ورنہ یہ قضیہ القاء مرشد بلکہ فیض صحبت اور نیز حدیث المرء مع من احب وغیرہ
 انصاف کی رو سے سب غلط ہو جاویں وہی نیکی تاویلیں وہ کہاں کہاں نہیں ہو سکتیں اس حساب
 سے تو کلام اقتدار تمام احادیث میں بلکہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں بھی تحریف
 معنوی کر سکتے ہیں۔

کیا خاتم موصوف بالذات متعدد ہونگے؟

خاتم بمعنی موصوف بالذات بالمعنی المسلم اگر متحقق ہو تو لا محالہ ایک ہی ہوگا جو خاتم سلسلہ کل موصوفین بالعرض کا ہو پس چھ خاتم جو طبقات سستہ میں ہیں کسی قسم کے خاتم ہیں اگر وہ بھی موصوف بالذات ہیں تو تعدد لازم آیا اور جن کو موصوف بالعرض قرار دیا تھا بعض ان میں سے موصوف بالذات نکلے اور اگر موصوف بالذات نہیں تو خاتم نہ ہوئے پس اثر ابن عباس سے انکار لازم آیا اور اس میں بنی کنیکم موجود ہے۔

جواب

خاتم حقیقی اور اضافی

مولانا یہ اعتراض تو آپ کے منہ پر زیب نہیں دیتا کیا آپ فرق حقیقی و اضافی سے بھی واقف نہیں جیسے جزئی حقیقی بھی ہوتی ہے اور اضافی بھی ہوتی ہے ایسے ہی خاتم بھی حقیقی ہوتا ہے اور اضافی بھی ہوتا ہے صفحہ ۲۳ کی تحذیر الناس کی اس عبارت کو دیکھیے۔

”ہر زمین میں اس زمین کے انبیاء کا خاتم ہے پر ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ

وسلم ان سب کے خاتم انتہی۔“

میں اگر اوروں کی خاتمیت کو بھی علی الاطلاق رکھتا تو یہ اعتراض بجا تھا سو جیسے جزئی

ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اپنے مافوق کی نسبت جزئی ہے علی الاطلاق جزئی نہیں ایسے ہی

۵۶ جدید ایڈیشن مکتبہ قاسم العلوم کراچی

خاتم اور موصوف بالذات کو بھی اضافی ہی سمجھئے کہ وہ بہ نسبت اپنے ماتحت کے خاتم اور بہ نسبت اپنے مستفیدوں کے موصوف بالذات ہیں۔

ورنہ میر بیطرف سے یہ گزارش ہے کہ جزئی اضافی مثل انسان وغیرہ کے اگر جزئی بمعنی الا یصدق الا علی واحد شخصی ہے تو انسان میں یہ بات کہاں اور نہیں تو پھر اس کو جزئی کیوں کہتے ہیں اگر وہاں امتناع عن الشریک سے بحث نہیں بلکہ اس خصوص پر نظر ہے کہ جو جزئی حقیقی کو بالضرور لازم ہے اور فقط بلحاظ خصوص جزئی کہہ دیتے ہیں گویا خصوص مانع عن الشریک میں سے جو خلاصہ حقیقت جزئی ہے فقط خصوص رہنے دیتے ہیں اور مفہوم منع کو حذف کر دیتے ہیں تو یہاں بھی مفہوم مستفاد منہ مستغنی عن الغیر میں سے جو موصوف بالذات حقیقی اور خاتم حقیقی کی حقیقت کا خلاصہ ہے تجرید کر کے فقط مفہوم مستفاد منہ رہنے دیتے ہیں اور باقی کو حذف کر دیتے ہیں۔ اس صورت میں بنی کنیکم کہنا بھی صحیح ہے اور اعتراض بھی کچھ نہیں۔

ہاں ہمہ تقریر عاشقہ جو رسالہ تحذیر میں مرقوم ہے شاید آپ کی نظر سے نہیں گذری وہ نہ معنی بنی کنیکم کے کھلجاتے اور آپ یوں نہ فرماتے۔
”اور اگر موصوف بالذات نہیں انتہی۔“

تعدد خاتم الانبیاء کیسے ممکن ہے؟

قاسم کے نزدیک خاتم بمعنی اسکے کہ سب انبیاء سے آخر ہو ہرگز ہو نہیں سکتا کیونکہ خلاف سیاق آیت کریمہ کے سمجھتے ہیں اور خلاف اثر ابن عباسؓ کے ہے اور اس معنی کے لینے سے اس کے نزدیک کچھ فضیلت بھی نہیں پس ضرور ہو کہ خاتم یا تو اس معنی پر ہو جو مذکور ہوئی یا بمعنی خاتم الانبیاء طبقہ اولیٰ اول معنی لینے باوجود لزوم محذورات سابقہ کے یہ بڑا محذور لازم آتا ہے کہ اور خاتموں کی اس معنی کی خاتمیت نہیں ہو سکتی اور ثانی میں اول تو کچھ فضیلت نہیں بقول قاسم کے جب کہ سب انبیاء سے آخر ہونے پر میں فضیلت نہیں تو ایک طبقہ کے انبیاء سے آخر ہونے میں ظاہر ہے کہ کیا فضیلت ہوگی ثانیاً خصوصاً طبقہ کس قرینہ سے سمجھی جائے گی ثالثاً دوسرے خاتموں کو خاتمیت طبقہ اولیٰ کیسے ثابت ہوگی تاکہ مثل ہوگی اور اگر خاتم بمعنی خاتم طبقہ مطلقہ لیں تو البتہ سب خاتم اس معنی میں شریک ہو جائیں گے مگر خاتم اول کی کچھ فضیلت دوسروں پر ثابت نہ ہوگی اور سیاق آیت کے مخالف ہوگا لیکن اثر ابن عباسؓ کے مخالف۔

اب یہ ارشاد فرمائیں کہ خاتم بمعنی موصوف بالذات لیکر کیونکہ آیت اثر ابن عباسؓ کی مؤید ہے اور مخالف نہیں حالانکہ آیت چاہتی ہے کہ سب انبیاء کا خاتم ایک ہو اور حدیث چاہتی ہے کہ متعدد دیوں اگر یہ فرمائیں کہ آیت میں خاتم بمعنی موصوف بالذات کے ہے اور حدیث میں خاتم بمعنی طبقہ ہے پس منادات نہ ہوئی تو یہ ارشاد ہو کہ حدیث میں لفظ خاتم کہاں آیا ہے جس کے معنی یہ لئے جائیں۔

اس تکلیف لاحقہ کی کیا ضرورت ہے جس کے لئے اتنی عرق ریزی فرمائی حدیث میں

تو بنی کنفیکم آیا ہے اس تشبیہ کے لئے تو شرکت فی النبوة ہی کافی تھی خاتمیت ثابت کرنے کی کیا حاجت تھی اور اگر حاجت تھی تو ویسی خاتمیت ثابت کرنی چاہئے جیسے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو بالنص ہے اور وہ حضرت خاتم بمعنی موصوف بالذات ہیں جس میں، قاسم کے نزدیک شرکت کی ہرگز گنجائش نہیں اور بمعنی آخر عن جمیع الانبیاء لینا درست نہیں اس واسطے کہ خاتم اور انبیاء کا پیدا ہونا بعد خاتم مطلق کے بھی قاسم ممکن کہتا ہے کہ جتنے زیادہ ہوں اتنے فضیلت خاتم مطلق کو بڑھے گی جو کوئی اس امکان یا فعلیت سے انکار گویا زیادہ فضیلت سے منکر ہو اور کمی فضیلت کا خواہاں ہے اور بمعنی خاتم طبقہ اول بھی لینا درست نہیں اس واسطے کہ اس تقدیر پر زیادہ فضیلت سے انکار قاسم ہی کو لازم آئے گا جس سے غیروں کو تحذیر فرماتے ہیں۔

جواب

حرف مکرر

مولینا محذورات سابقہ خصوصاً محذور رابعہ ہی کافی تھا آپ نے اس محذور کے رقم فرمانے میں کیوں تکلیف اٹھائی اس لئے اس کے جواب میں بھی جوابات گذشتہ ہی کافی ہیں دیکھنے میں یہ اعتراض باری معنی بڑا ہے کہ تقریباً پورے ایک صفحہ پر آیا ہے پر ویسے دیکھئے تو آپ نے دکھلانے کو خواہ مخواہ وہ احتمالات پروج رقم فرمائے ہیں جو آپ کے نزدیک بھی یہی ہو گا کہ قاسم ان احتمالات کو ہرگز تسلیم نہ کرے گا مگر جب آپ نے اسی مضمون سابق کو لٹا کر ایک اعتراض جدا گانہ قرار دیا تو ہم بھی جواب مستقل ہی رقم کرتے ہیں۔

سینے خاتمیت زمانی کا مراد ہونا نہ ہونا پھر دیکھا جائے گا اور یہ بات بھی میں پھر ہی

خلافت کے لئے مماثلت من وجہ ضروری ہے

اور خلافت شامیہ فی آیت وَاذَقَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَأِئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً ۝
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے لئے تمام شیون خداوندی میں مسلم ہو جائے
 گی باری وجہ کہ خلیفہ اور نائب میں وہ بات ہونی چاہیے کہ جو مستخلف اور منیب میں ہو
 خلافت خداوندی کو لازم ہے کہ کمالات خداوندی حصہ رسد بقدر خلافت خلیفہ میں ہوں
 سوا اور خلفاء خداوندی میں مثل حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت داؤد علیہ السلام
 اگر اور شیون اور کمالات تھے تو شان بیدہ الخیر جسکو تعبیر اور تفصیل کیجئے اور تحریف
 نہ کیجئے تو یہی شان افاضہ و سلطنت عروسی ہے کسی میں پوری نہ آتی البتہ حضرت تمام انبیین
 صلی اللہ علیہ وسلم کو عنایت ہوئے اور اگر بالفرض والتقدیر بیدہ الخیر اور ہی جانب
 مشیر ہو تب مرتبہ اسی کی تعبیر اور تفسیر ہے اور یہ بھی نہ سہی اور کیوں ہوگی اب تو قاسم نے
 بھی کہدی اوروں ہی کی کہی نہ رہی۔

لیکن اس کو کیا کیجئے کہ شان و سلطنت خداوندی خلافت کے لئے آپ کے نزدیک بھی
 مسلم ہے سو منظر تمام حضرت خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی اگر اسکی منظر نہ ہوئی تو اور
 کون ہوگا اکل کون حضرت افضل المخلوقات علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ میں یہی کمال اگر نہ ہوگا تو
 پھر کس میں یہ کمال ہوگا بہر حال اس شان کی خلافت کسی اور کو نہ ملی اس باب میں خلافت عطا
 ہوئی سو اسکی یہی صورت ہے کہ انبیاء کا آپ کی نسبت مستفید ہونا تو جملہ خاتم النبیین سے
 ثابت ہے اور امت کا مستفید ہونا النبیین اولی بالمؤمنین سے ظاہر ہوتا ہے اور سوا

ہوئی تو آپ کی خلافت عطا ہوئی

کہوں گا کہ اس جگہ خاتمیت بھی کسی طرح مراد اور مفہوم ہو سکتی ہے یا نہیں پر سر دست تو عرض
 ہے کہ میں اسی احتمال کو تسلیم کرتا ہوں جو آپ میرے ذمہ لگاتے ہیں۔

رہا محذورات کا قصہ سو محذورات سابقہ کا جواب تو جواب سابقہ میں دیکھ لیجئے
 اور وہ بڑا محذور جس کو آپ یہاں جلاتے ہیں نہ بڑا ہے نہ چھوٹا اور جو کچھ ہے بھی تو اس
 کا جواب بھی محذورات سابقہ کے جوابات میں گذر چکا مگر کس بٹے لکھئے مگر ہاں یہ بات
 قابل گذارش ہے کہ اگر آپ کے نزدیک خاتمیت سمجھنے مذکور کا اور انبیاء میں ہونا میرے
 سر اثر ابن عباس سے لازم آتا ہے چنانچہ محذور رابع کا جملہ اخیرہ اسی جانب مشیر ہے
 تب تو آپ چپکے ہی ہو جائیں تو بہتر ہے مولینا تحقیق تشبیہ بنی کنیکم کو تحذیر الناس میں دیکھ
 ہی کر اعتراض کرنا تھا مگر افسوس آپ بھی مثل دیگر متعصبین بے سوچے سمجھے اعتراض فرما
 بیٹھے۔ اے حضرت منکرین اثر اور مقررین اثر دونوں اثر مذکور سے مساوات کلی سمجھ بیٹھے
 جو لوگ مساوات کلی کشش امثال کے مدعی ہوئے وہ بھی اس بھروسے مدعی ہوئے اور
 سید الخلق وغیرہ الفاظ منصوصہ جو انصافیت کلی محمدی صلی اللہ علیہ وسلم پر دلالت کرتے
 ہیں خیال نہ فرمایا اور جو لوگ منکر ہوئے وہ لوگ بھی اسی بنا پر منکر ہوئے اور تفسیر ائمہ
 حدیث اور تکذیب عبد اللہ ابن عباسؓ بلکہ تکذیب سید الناس صلی اللہ علیہ وسلم کا
 خوف نہ کیا یہ بات کوئی صاحب نہ سمجھے کہ جیسے عکس آئینہ کو ہو یہو مشابہ اور مائل ذی عکس
 سمجھتے ہیں اسی طرح اگر خاتمان اراضی ساندہ کو عکس مشابہ سمجھ لیں گے تو کلام میں کچھ تجوز
 نہ اہجائے گا کسی قسم کی تحریف معنوی یا لفظی نہ ہونے پائے گی بلکہ معنی لفظی مطابق ہوں
 گے تو بنے رہیں گے ادھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اصل ہونا اور اوروں کا عکس
 اور ظل ہونا ثابت ہو جائے گا جس سے انصافیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم روشن ہو جائیگی۔

اس امت کے اور امتوں کا بواسطہ اور انبیاء کے مستفید ہونا ثابت ہوتا ہے۔

غرض جہاں جہاں مادہ ایمانی ہے اور سبھی میں ہے ورنہ کفار کے حق میں تکلیف ایمان اس طرح منجملہ تکلیف مالا لطاق ہو جاتی ہے باصرہ کو تکلیف استماع اور سامعہ کو تکلیف البصار وہاں وہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فیض ہے بالجملہ اس شان میں بھی آپ خلیفہ خداوندی ہیں اتنا فرق ہے کہ ذات خداوندی پر سوار وجود اور کئی ذات کا اطلاق نہیں کر سکتے اس لئے افاضہ ذات خداوندی محض وجود ہی ہوگا اور جہاں جہاں وجود کا اطلاق درست ہوگا وہاں وہاں افاضہ مذکور کا تسلیم کرنا بھی ضرور ہوگا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موجود خاص اور ماہیت خاص رکھتے ہیں اس لئے آپ کا افاضہ بھی اسی حد میں محدود ہے گا بالجملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے افضلیت مطلقہ جسکی تحقیقی سے اوپر فارغ ہو چکا ہوں ثابت اور سوجہ ہو جاوے گی اور خلافت تامہ اس صورت میں درست ہو جائے گی کلام اللہ پر ایمان رہے گا حدیث کی تکذیب نہ ہوگی غرض لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ دونوں بنے رہیں گے سوا اس میں ایسی کوئی گناہ کی بات ہے جو اس شد و مد سے انکار ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی افضلیت مطلقہ اور خلافت تامہ خوش نہیں آتی۔

مساوات خاتم

اور اگر تشبیہ فی النسب مراد لیجئے اور یوں کہئے کہ جو نسبت ہمارے خاتم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہاں کے اور انبیاء علیہم السلام سے ہے وہی نسبت فردا کل کو وہاں کے انبیاء باقیہ کے ساتھ تب بھی کوئی سبب نہیں کوئی تحریت نہیں مگر اس سے ثبوت مساوات کیونکہ ہم آج جو مدعیان محبت و معتقدان یکسانی محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ماننا

ہے کہ اور مدعیان مساوات کلی شش اشال کو یہ اضطراب ایک لاکھ کو دو لاکھ کے ساتھ وہی نسبت ہے جو دس کو بیس کے ساتھ لیکن لاکھ اور دس اور دو لاکھ اور بیس مساوی نہیں۔

ہو نہ کہ اس بحث کو رسالہ تحذیر میں لکھ چکا ہوں مگر یہ بے فائدہ سے کچھ فائدہ نہیں ہاں یہ بات قابل گزارش ہے کہ اخبار مشابہ کسی نہ کسی مدرک یا حاسہ کے احساس کے بھروسے ہو کر تا ہے سو اگر کسی حاسہ سے ایک شے دوسری شے کے مائل نظر آئے تو جو اخبار اس ادراک کے پتہ ہوگا اس میں فرق جو اور مدرکات سے معلوم ہوتا ہے قاذح تشبیہ نہ ہوگا ورنہ جہاں میں کوئی تشبیہ صحیح نہ ہو آخر کوئی نہ کوئی فرق تو ضرور ہے ورنہ اثینیتہ جو تشبیہ تشابہ کو لازم ہے مبدل بوحده حقیقی ہو جائے گی والعاقل تکفیتہ الاشارہ۔

اور اس صورت میں جو تشبیہ کسی حاسہ کے اعتقاد پر ہو اور اسی حاسہ سے فرق محسوس ہوتا ہو تو وہ تشبیہ غلط اور وہ تشابہ غیر صحیح ہوگا مثلاً عکس آئینہ مستقیم کا مشابہ اصل ذی عکس ہونا انکھ سے معلوم ہوتا ہے اس لئے تشبیہ بھی عکس کی ذی عکس کے ساتھ صحیح ہے اور فرق اصلیت اور ظلیت جو فیما بین یکہ دیگر ہے اس تشبیہ کی صحت میں قاذح نہیں کیونکہ یہ فرق آنکھوں سے معلوم نہیں ہوتا البتہ عقل بوسیئہ مدرکات بصری اس مضمون کا استخراج کر لیتی ہے اور تشبیہ کسی کے عکس کی کسی کے ساتھ یا کسی کے عکس کی اسی کے ساتھ در صورتیکہ عکس تناسب اصل پر نہ ہو جیسے آئینہ غیر مستقیم میں ہوتا ہے کہ عکس میں کبھی بر نسبت اصل کے لباٹی اور کبھی چوڑائی معلوم ہوتی ہے غلط اور غیر صحیح ہوگی کیونکہ یہ فرق خاص اسی حاسہ سے معلوم ہوتا ہے جس سے اصل اور ظل محسوس ہوتے ہیں اس صورت میں جس دیدہ بصیرت سے اصل نبوت بمعنی ما بالنبوة اور ظل نبوت مذکور محسوس ہوتے ہیں اگر اسی سے تشابہ بھی معلوم ہوگا تو تشبیہ بھی صحیح ہو جائے گی اگرچہ باہم فرق اصلیت و ظلیت ہو کیونکہ یہ فرق انتزاعیات عقل سے ہے اور اگر ادراک دیدہ بصیرت مذکورہ میں باہم

متاثر نہ معلوم ہوں گے تو پھر یہ تشبیہ صحیح نہ ہوگی۔

بہر حال ثبوت خاتمیت مطلقہ بمعنی الصفات ذاتی حقیقی مقتضای تشبیہ نبی کبیکم صلی اللہ علیہ وسلم ہے اسکو بناء اعتراض بنا اہل علم و تحقیق سے بہت مستبعد ہے۔

الغرض مقتضای تشبیہ ہرگز نہیں کہ مشبہ بھی مثل مشبہ بہ موصوف بالذات ہو فقط اتنی بات ضرور ہے کہ نقتضی کمالات نبوت اصل و ظل مطابق یکہ دیگر ہوں اور دونوں کا ایک ہی تناسب ہو اصل جواب ضروری تو فقط اتنا ہی ہے باقی رہی آپ کی تعریفیات اور اشارات ان کے مکانات کے لئے بہت نہیں تو مقرر اسبابی کچھ سن لیجئے۔

تقدم و تاخر زمانی سبب فضیلت نہیں

آپ خاتمیت زمانی کے نہ ہو سکنے کی میری طرف تین وجہ بتلاتے ہیں ایک مخالفت سیاق و سبب مخالف اثر ابن عباسؓ تیسری عدم فضیلت۔

واقعی ان میں سے دو وجہیں تو اسی بات کو مقتضی ہیں کہ فقط تاخر زمانی کو مدلول مطابق خاتم النبیین تو قرار نہیں دے سکتے اور یہی وجہ ہے کہ مخالفان تذکرہ کو اب تک اس کا کچھ جواب نہیں آیا اگر مخالفت سیاق نہیں تو آپ ہی فرمائیں کیونکہ اتفاق ہے پر شرط یہ ہے ایسا قسہ نہ ہو جیسے کہا کرتے ہیں بیاہ میں بیچ کا لیکھا۔

علیٰ ہذا القیاس تاخر زمانی میں کچھ فضیلت نہیں تاخر زمانی اور تقدم زمانی اور ہے اور تقدم بالشرف اور تقدم و تاخر کے لئے یہ دونوں نو عین جدی جدی ہیں ایک کو دوسرے سے کچھ علاقہ نہیں البتہ خاتمیت بمعنی الصفات ذاتی کو تقدم بالشرف ضروری ہے ورنہ آپ ہی فرمائیں کہ تاخر زمانی میں بالذات کیا فضیلت ہے ہاں اور مقدمات کو ملاحظہ اس سے کچھ نتیجہ نکالیں تو ہو سکتا ہے پر وہ مقدمہ منصفہ اگر ہی مقدمہ معروضہ استقر ہے تب تو جہاں سے جھاگے

تھے وہاں ہی آنا پڑا اور اگر کوئی مقدمہ اور ہے تو اول تو ہونا معلوم جب کسی کو شائستہ کا جب اسکی حقیقت معلوم ہو جائے گی اور اگر سو بھی تو کلام اللہ میں تو انشاء اللہ تعالیٰ نہ ہوگا۔

افضلیت مطلقہ الصفات ذاتی کو مقتضی ہے

اور ظاہر ہے کہ مسئلہ افضلیت عمدہ عقائد اسلام میں سے ہے اور ہر کلام اللہ کی شان میں کلام اللہ ہی میں تَبَيَّنًا تَبَيَّنًا شَيْءٌ شَيْءٌ فرماتے ہیں پھر جب یہی رکن اسلام کلام اللہ میں نہ ہو تو تَبَيَّنًا تَبَيَّنًا شَيْءٌ شَيْءٌ کہنے کے کیا معنی ہوں گے۔

اسی لئے آپ سے اور نیز اور معتز ضان تہذیب کی خدمت میں یہ التماس ہے کہ خاتمیت معروضہ استقر کو نہ مانئے پر سب کے سب دل مل کر ہفتہ دو ہفتہ بیٹھے دو بیٹھے برس دو برس ہی میں اس مسئلہ کو کلام اللہ سے ثابت کر دیجئے پر بطور پیش بند کیا تا مقرر ہے کہ آیت "وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ" در آیت "لِّلْعَالَمِينَ مَذِيْرًا" اور آیت "فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ" اور آیت "رَفَعْنَا بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ"

وغیرہ سے استدلال نہ فرمائیں کیونکہ معنوں رحمتہ اس بات کا خواستگار نہیں کہ مرحوم سے مصداق رحمت افضل ہو علیٰ ہذا القیاس مفہوم انداز اس بات کو مقتضی نہیں مندر و نذر مندر بن بفتح الال سے افضل ہو علیٰ ہذا القیاس فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ اول تو خصوصیت محمدی پر دلالت نہیں کرتا جو اس بیان کو اس باب میں تبیان کر سکیں دوسری لہ اور ہم نے آپ کو نہیں بھیجا مگر رحمتا للعالمین بنا کر لے تاکہ تمام جہانوں کیلئے ڈراسے والا ہو لے ہم نے بعض کو بعض پر فضیلت دی لے ان میں سے بعض کو درجات میں بند کیا۔

فضیلت جزئی میں بھی یہ بات کہہ سکتے ہیں تیسرے علی بعض نکرہ فی سیاق الاثبات ہے عموم آزاد پر دلالت نہیں کر سکتا ہاں سور تفسیرہ جزئیہ ہے جو جیسے افضلیت اس صورت میں ثابت ہوگی ویسی افضلیت تو ادروں کو بھی حاصل ہے ایسے ہی رفع بعضہم درجات سے نہ خصوصیت محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ثابت ہوتی ہے نہ عموم درجات سوا ان کے اور آیات سے بھی امید اثبات افضلیت نہ کھٹے گا اور اگر کسی آیت میں سوا خاتم النبیین افضلیت کی طرف بوسیلم دلالت التزامی اشارہ بھی ہے تو مجھ کو اتنی امید نہیں کہ وہیں سے اثبات مدعا مذکور کوئی صاحب کر دیں مگر آنکھیں

مردے از غیب بروں آید و کاہے بکند

اور اگر بالفرض افضلیت مطلقہ ثابت بھی ہو تو پھر بھی ہمارا مطلب ہاتھ سے نہیں گیا اسلئے کہ افضلیت مطلقہ خود القاف ذاتی کو مقتضی ہے سو اگر کوئی صاحب کسی قسم کی ولایت عبارت النص ہو یا کچھ اور کسی قسم کی استدلال سے لیتی ہو یا الی افضلیت مطلقہ کو ثابت بھی کر دیں گے تب بھی تسلیم القاف ذاتی سے چارہ نہ ہوگا بلکہ بعض صورت میں تو وہی مضمون خاتم النبیین تھوڑے سے ایر پھیر سے نکل آئے گا اور بعض صورت میں بطور اقتضاء النص اٹنا پڑے گا اور اس وجہ سے وہ اعتراضات جو واسطہ فی العروض اور موصوف بالذات ہونے پر مبنی تھے سب سرد ہونے پڑیں گے۔

اثرا بن عباس کی مخالفت

باقی رہا مخالفت اثرا بن عباس کا قصہ سوا اس کو وجہ صحت معنی مذکور اور غلطی معنی دیگر قرار دینا محض ایک بندش بے جا یا مغلطہ نازیبا ہے اس لئے کہ میں نے کہیں لزوم مخالفت اثرا بن عباس کو وجہ صحت و علت غلطی مذکورہ نہیں لکھا بلکہ یہ تو لکھا ہے کہ در صورت ارادہ

تاخر زمانی بھی اثر مذکور مخالفت خاتم النبیین نہیں اور وجہ اسکی گو تحذیر میں نہیں لکھی پڑ یہاں لکھتا ہوں۔

جلد اسمیہ ثبوت محمول متجدد و موضوع کے لئے اگرچہ زمانہ کا خواستگار ہے پر زمانہ خاص پر مثل جملہ فعلیہ ولالت نہیں کرتا ورنہ جیسے ضرب زید میں اس کہنا درست اور غذا کہنا درست نہیں یا لیضرب زید میں غذا کہنا درست ہے اس کہنا درست نہیں ایسے ہی زید ضارب میں بھی یہی بات ہوتی اور اس اور الیوم اور خدا تینوں قیدوں کا لگا دینا درست نہ ہوتا سو جملہ نبی کنیکم جلد اسمیہ ہے وہ بذات خاص زمانہ حال کا خواستگار نہیں ورنہ جلد آدم کا دمکم الخ ہی تغلیط کے لئے مخالفوں کو کافی تھا اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ خاتم ارضی سائلہ پنجے سے لیکر اوپر تک ایک دوسرے سے اس طرح سے آگے پیچھے ہوں کہ زمین ہفتم کا خاتم سب میں اول ہوا سکے اوپر کا خاتم اسکے بعد اسکے اوپر کا خاتم اس کے بعد اس کے اوپر کا خاتم اور بعد اور ہمارے خاتم سب کے بعد میں ادروں کی خاتمیت انسانی ہو اور آپ کی مطلق اتنا فرق ہے کہ خاتم ارض ہفتم فقط اسی طبقہ کا آخر نبی ہو اور خاتم طبقہ ششم اپنے طبقہ کا بھی خاتم ہو اور طبقہ ہفتم کا بھی خاتم ہو علیٰ ہذا القیاس ادروں کو سمجھتے اور آپ جانتے ہیں کہ اس میں کچھ خرابی نہیں اور میں نے شروع بحث خاتم میں بھی اسکی طرف اشارہ کیا ہے یعنی صفحہ ہفتم کی سطر دہم سے لے کر صفحہ یازدہم کی سطر ہفتم تک وہ تقریر ہے جس سے خاتمیت زمانی بھی منجملہ مدلولات مطالبی ہو جائے تو پر آپ زمانے میں کہہ۔

”تاسم کے نزدیک خاتم بمعنی اس کے تو ہو ہی نہیں سکتا کہ سب انبیاء سے

آخر ہو۔“

مولانا غور نہ کرنے کا کچھ علاج نہیں اگر تقریر مثلاً ایہا پر غور نہ فرمایا تھا تو سطر

ہفتم و ہشتم صفحہ نہم ہی کو ملاحظہ فرمائیے اس عبارت کو نقل کئے دیتا ہوں۔

”اگر بطور اطلاق یا عموم مجاز اس خاتمیت کو زمانی اور مرتبہ سے عام لیجئے تو پھر دونوں طرح کا ختم ہو گا پر ایک مراد ہو تو شاید ان شان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم خاتمیت مرتبہ ہے زمانی انتہی“

اسکے بعد پھر وہ تقریر متار الیہ ہے باقی ارشاد کہ آیت چاہتی ہے کہ سب انبیاء کا ایک خاتم ہو اور حدیث چاہتی ہے کہ متعدد اور اس وجہ سے آپ آیت اور اثر مذکور کو مخالف یک دگر سمجھتے ہیں بعد تقریر مذکورہ بالا قابل سماعت نہیں کیونکہ حدیث مذکور میں اصلیت اور ظہیریت کی طرف اشارہ ہو ہی نہیں سکتا البتہ تقابل نقشہ کمالات کو اگر مدلول مطابق کیئے تو زیبا ہے لیکن اس سے وحدت خاتم حقیقی میں کچھ رخنہ ہرگز نہیں پڑ سکتا۔ اگے آپ یہ ارشاد فرماتے ہیں۔

”کہ حدیث میں لفظ خاتم کہاں آیا ہے“

واقعی حدیث میں لفظ خاتم نہیں لیکن آپ کو بیت دیر کے بعد یہ بات یاد آئی اگر یہی تھا تو محذور رابع کے آخر میں یہ ارشاد کس لئے تھا:-

”کہ اگر موصوف بالذات نہیں تو خاتم نہ ہونے پس اثر ابن عباس سے انکار

لازم آیا اس میں نبی کنیکم موجود ہے“

اس لئے کہ جب تشبیہ معلوم خاتمیت پر دلالت ہی نہیں کرتی تو انکار بھی لازم نہیں آتا اور اگر دلالت خاتمیت پر منجملہ مسلمات احقر سمجھ کر یہ ارشاد تھا تو میں نے فرمائیے کہاں عرض کیا ہے کہ خاتمیت حقیقی اس سے ثابت ہوتی ہے ہاں یوں کیئے تناسب میں مطابق اس تشبیہ سے سمجھا جاتا ہے اس لئے مقررین اثر میں سے اکثر معتقد مساوات کی شش اشمال ہو گئے اور منکرین اثر اسی وجہ سے منکر ہوئے کیونکہ در صورت تطابق ظاہر بینوں کو سوا

مماثلت کلی اور کوئی احتمال نہیں سوچتا مگر اس دلالت کے بھروسے محذور رابع میں وہ ارشاد تھا تو آپ یہاں کیوں بھول گئے جو یوں فرماتے ہیں کہ حدیث میں لفظ خاتم کہاں آیا ہے اور اگر آپ یہ فرمائیں کہ تشبیہ سے اگر ثابت ہوگی تو اسی قسم کی خاتمیت ثابت ہوگی جس قسم کی خاتمیت مشبہ بہ میں ہوگی یہ بات کہ کہیں تیرت کہیں بٹیر یعنی ایک جا خاتمیت مرتبی ہو ایک جا خاتمیت زمانی قرین عقل نہیں بظاہر کلام موجد ہے مگر جب آپ کے نزدیک اشتراک فی الجملہ تشبیہ کے لئے بھی کافی ہے۔

چنانچہ آپ فرماتے ہیں اس تشبیہ کے لئے شرکت فی النبوة کافی تھی تو پھر جس قدر مطابقت بن پڑی تو بہتر ہے کیونکہ دربارہ تشبیہ تفاوت عند الحاسہ المدركہ مضر ہے اور اسی تقریر سے اس بات کا جواب بھی معلوم ہو گیا کہ شرکت فی النبوة ہی کافی ہے اور عرق ریزی کی وجہ بھی معلوم ہو گئی اگرچہ نہ یہ اپنا مانی الغیر ہے اور نہ واقعی یہ وجہ عرق ریزی ہے۔ بلکہ عرق ریزی کی نوبت ہی بفضلہ تعالیٰ نہیں آئی کل دو ڈیڑھ دن میں جو کچھ آپ نے دیکھا لکھا ہے

انصاف میں وجہ کا اختلاف ہو تو خرابی لازم نہیں آتی

اپنے نزدیک جو جہ تشبہ وہی تطابق نقشہ کمالات اور استناد نسبت واقعہ فیما بین انبیاء زمین بذا اور نسبت واقعہ فیما بین انبیاء اراضی دیگر ہے جس سے ایک جانب انصاف ذاتی اور دوسری جانب انصاف عرضی بھی ہو تو کچھ خرابی لازم نہیں آتی اور باعث عرق ریزی فقط اندیشہ لزوم تکذیب ابن عباس اور پاس ایمان محمد شان والا مقام و دیگر متبہان و مقلدین محدثین مذکورین ہے بلکہ غور سے دیکھیے تو یہ تکذیب دور تک پہنچتی ہے کیونکہ اثر مذکور بروئے انصاف بالمعنی مرفوع ہے سو آپ ہی فرمائیں کہ یہ عرق ریزی جو سراسر سچا خود ہے اور بفضلہ تعالیٰ نتیجہ عرق ریزی بکلیع الوجہ صحیح عمل صالح ہے اگر نیت اچھی ہو یا

مکذیب اثر اور تکذیب اور تکفیر محدثین و دیگر مقلدین نعوذ باللہ۔

امکان نظر اور فعلیت نظر میں فرق

اگے آپ یہ بھی ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

خاتم بعثت آخر عن جمیع الانبیاء لیسوا درست نہیں اس واسطے کہ اور انبیاء کا ہونا بعد خاتم مطلق کے قاسم ممکن بتانا انتہی ہے

سبحان اللہ یہ تقریر بھی عجیب دلچسپ ہے کوئی پوچھے اس دعویٰ کو اس دلیل سے کیا علاقہ مولیٰ صحت قضیہ کے لئے یہی ضرور نہیں کہ ضرور یہ متبع النقیض ہو قضا یا ممکنہ اور فعلیہ بھی صحیح ہو کرتے ہیں سو خاتم النبیین یعنی آخر النبیین اگر ہو بھی اور ایک وجہ ہے بھی چنانچہ تقریرات صحیحہ اس پر شاہد ہیں تو قضیہ دائم ہو سکتا ہے قضیہ ضروریہ ہونا اس کا ضرور نہیں جو آپ یوں فرماتے ہیں کہ اوروں کا امکان مخالفت خاتمیت زمانی ہے یا بالحد فعلیہ کچھ اور ہے اور امکان کچھ اور معارض خاتمیت زمانی فعلیت وجود انبیاء بعد خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے امکان ان کا یا فعلیہ مطلقہ معارض نہیں مگر آپ نے فعلیہ کی کچھ ساتھ اس لئے لگائی کہ حضور کے اعتراضوں کے دیکھنے والے خواہ مخواہ قاسم ناکارہ سے بدگمان ہو جائیں اسے حضرت بنو نوحہ گاہ اگر اور انبیاء کے فعلیہ کو موجب افضلیت سمجھتا ہے تو کیا بے جا سمجھتا ہے افضلیت ایک امر اضافی ہے مقابل میں کوئی ہونا چاہیے پر یہ فرمائیے کہ فعلیت آخرت کی طرف میں نے کہاں اشارہ کیا ہے خیر اسکے جواب میں بجز اسکے اور کیا کہوں اللہ المستعان علی ما تصفون پر خدا کرے وہ دن بھی نصیب ہو جو مجھ کو لا تتریب علیکم الیوم کہنے کی نوبت آئے۔

یہ تقریرات زائدہ از اصل جواب نقطہ بغرض مکافات تھی ورنہ دوبارہ جواب ان تقریروں کی کچھ ضرورت نہ تھی اور اسی وجہ سے اکثر جملوں کو چھوڑ بھی دیا ہے۔

محدور سادس

اثر ابن عباسؓ منقطع ہے

اثر ابن عباسؓ اگر مولانا کے نزدیک صحیح ہے مگر منقطع بالقطع معنوی بھی ضرور ہے بسبب مخالفت آیت خاتم النبیین سے پس لازم کہ اگر حنفی ہوں تو اس پر عمل نہ فرمائیں جیسے حدیث لا صلوة الا بفاتیحة الكتاب پر باوجود صحیح ہونے کے بوجہ مخالفت عموم فاقیہ وما تبدت من القرآن کے حنفی عمل نہیں کرتے اور منقطع بالقطع معنوی سمجھتے ہیں

جواب

اثر ابن عباسؓ منقطع نہیں صحیح ہے

مولانا میں کیا اور میرا نزدیک کیا جو آپ دربارہ مرتبہ شناسی حدیث محدثان، الامقام کا نام لینے میں آپ کو کیا دشواری ہے ہم لوگ تو دربارہ مرتبہ شناسی حدیث محدثان والامقام کے اس سے زیادہ مقلد ہیں کہ دربارہ مسائل فقہیہ ائمہ مجتہدین کے تقلید ہائے ذمہ چاہیے کیونکہ وہاں تو کچھ عقل و فہم کو دخل بھی ہے اور یہاں نقل و نقل محض، ہاں آپ کو شاید اتباع محدثین منظور نہیں اور وجہ اسکی معلوم نہیں یا آپ کو خوشیقتہ مراتب شناسی حاصل ہے یا محدثان مذکور آپ کے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔

اگر دوسری صورت ہے تو آپ جیسے ہم بارے اور اگر اول ہے تو آپ ہی نے رواۃ اثر مذکور میں جرح کیا ہوتا اور بھی کچھ نہ ہوتا تو اختلاف کی گنجائش تو ہو جاتی بہر حال یہ آپ کا حکم ہے جاہے کہ اس اثر پر بوجہ عدم صحت پیرائے تعریض میں طعن فرماتے ہیں ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ ایک حدیث ایک طریق سے ضعیف ہو اور ایک طریق سے صحیح مگر طریق صحیح بہر حال قابل اتباع حدیث ہوتا ہے

اس صورت میں اگر بالفرض حدیث لا صلوة اور عموم فاقروا تیسریں مخالفت بھی ہو تو ہوا کرے لیکن یہ عرض کرنی ضرور ہے کہ بوجہ انقطاع معنوی حدیث کو اگر ترک کرتے ہیں تو حقیقی ہی ترک کرتے ہیں مگر بوجہ انطباق حدیث و کلام اللہ یا بوجہ عدم مخالفت حدیث و کلام اللہ سب اہل ایمان و اسلام کے ذمہ حدیث کا تسلیم کرنا ضرور ہے۔

باقی مجھ کو آپ سے توجوا اعتقاد ہے وہ خدا تعالیٰ ہی کو معلوم ہے عام اہل اسلام کے ایمان میں بھی کچھ تردد نہیں ہوتا جو یوں کہوں کہ آپ اگر مومن ہوں تو ضرور ہے کہ اس اثر کو تسلیم فرمائیں آپ نے اگر یہ کہہ لیا کہ اگر حقیقی ہوں الخ تو بلا ہے

محذور سابع

خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر

ممتنع بالذات ہے؟

جب کہ خاتم سلسلہ نبوت کا قعدہ و قاسم کے معنی مختار سے محال ہے اور اقرار بھی ہے کہ اگر کوئی نبی کسی طبقہ شمار یا ارض میں قبل یا بعد آپ کے فرض کیا جائے تو وہ بھی موصوف بالعرض ہی ہوگا اس کا سلسلہ آپ ہی پر ختم ہوگا کچھ فضیلت خاتم مطلق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں نقبنا نہ آئے گا بلکہ زیادہ ہو جائے گی پس معلوم ہوا کہ جیسے واجب تعالیٰ موصوف بالذات ہیں اور اس کا نظیر ممتنع بالذات ہے ایسے ہی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم موصوف بالذات ہیں اور ان کا نظیر ممتنع بالذات ہے ایسے ہی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم موصوف بالذات ہیں اور ان کا نظیر ممتنع بالذات ہے سبحان اللہ کیا معجزہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا ظہور میں آیا کہ منکر کو مقرر کر دیا من حیث لم یحسب مع مرفے از غیب بروں آؤد و کاسے بکند

سو جس طریق کی تصریح اور تحقیق بتیاتی اور حاکم اور ذہبی اور ابن جریر اور ابن حجر فرماتے ہیں ہم کو اس کا ایسا ہی سمجھنا چاہیے آپ کو اختیار ہے ہر ایک شخص اپنے اپنے دل کا بار بار ہوتا ہے باقی رہا آپ کا یہ ارشاد کہ اثر مخالف خاتم النبیین ہے اس وجہ سے بجا ہے کہ زبان کے آگے اثر نہیں پہنچا نہیں ہر گفتار کا اختیار ہے ورنہ بعد استماع وجہ تطبیق قبل اعتراض جیسے او عاد مخالفت نازیبا ہے ایسے ہی علماء کو ایسے اعتراضوں کے بھروسے جن کا جواب معروض ہو چکا ایسی بات ہی فرمائی ناروا ہے۔

بالجملہ نا اثر مخالف آیت ہے اور نہ اس وجہ سے منقطع بانقطاع معنوی او عاد انقطاع بخلاف مخالفت بناء فاسد علی الفاسد ہے جیسے اعتراضات گذشتہ باعث توہم مخالفت نبوی ہیں ایسے ہی جوابات معروضہ اللہ اللہ تعالیٰ بشرط انصاف جوہر رفع خلیجان ہو جاویں گے۔

اور آپ جو یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر حقیقی ہوں تو اس حدیث پر عمل نہ فرماؤں جیسے حدیث لا صلوة الا بفاتحة الكتاب باوجود صحیح ہونے کے بوجہ مخالفت فاختہ نہایت مستحسن و حقیقی عمل نہیں کرتے فقط قطع نظر اس سے کہ یہاں عمل کی کوئی بات نہیں فقط اس وجہ سے ارشاد فرماتے ہیں کہ آپ کے نزدیک دونوں جا کلام اللہ اور حدیث صحیح مخالف یک دیگر ہیں مگر کثرین کو نہ اثر معلوم مخالف خاتم النبیین معلوم ہوتا ہے خواہ خاتمیت زانی ہو چنانچہ آپ کو معلوم ہی ہوگا خواہ خاتمیت مرتبی اور نہ حدیث لا صلوة مخالف فاقروا تیسرا اور نہ حدیث مذکور مخالف اذا ذرء القرآن فاستمعوا له وانصتو

مگر کیا کیجئے نہ اتنی فرست جو وجہ انطباق بیان کیجئے نہ دربارہ جواب اسکی ضرورت اگر ضرورت تھی تو وجہ انطباق اثر مذکور و خاتم النبیین کی ضرورت تھی سو اس سے بجز اللہ فراغت ہو چکی۔

اصل اور نظیر میں وجوب، امتناع اور امکان میں شرکت

مولینا سبحان اللہ آپ کا قیاس تو باؤن تو ہے پاؤں ہی کا ہے لیکن اگر یہی قیاس ہے تو ہم کو اس بات کے کہنے کی گنجائش ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مولوی عبد العزیز صاحب کے نزدیک متمنع النظیر ہیں آپ کا نظیر متمنع بالذات سوان کے نزدیک جیسے خدا کا نظیر متمنع بالذات تھا ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نظیر بھی متمنع بالذات اس صورت میں جیسے خدا تعالیٰ واجب الذات تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی بالذات ہوں گے مگر مشکل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واجب بالذات ہوں گے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو خدا کی نظیر ہو جائیں گے اور خدا تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نظیر اور اس وجہ سے نہ وہ متمنع النظیر رہیں گے نہ یہ مولینا اگر محل بے محل گفتگو کرنی لازماً نہ ہوتی یہ 'بیچیدان ان شاء اللہ تعالیٰ یہ بات روشن کر کے دکھلا دیتا کہ کسی کی نظیر متمنع بالذات ہونے کو اس کا واجب الوجود ہونا ضرور ہے۔

خیر یہ بات تو ہو چکی مگر اب دوسری بات سنئے اگر یہی قیاس ہے تو ہم کو اس بات کے کہنے کی بدرجہ اولیٰ گنجائش ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ممکن بالذات ہیں اس لئے آپ کا نظیر بھی ممکن بالذات ہو گا اس لئے کہ آپ نے اپنے قیاس میں اول خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بوجہ اشتراک اتصاف ذاتی دربارہ اتصاف ذاتی نظیر یک دیگر قرار دیا پھر بوسیلہ تناظر مشارکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نظیر کو خدا کی نظیر پر قیاس کیا۔

سو ہم اس سے تو قطع نظر کرتے ہیں کہ یہ قیاس مساوات ہے یا کچھ اور پھر یہ

شکل کون سی ہے اور اس کی شرائط ہیں یا نہیں لیکن یہ بات کہنی ضرور ہے کہ جب دو متناظرین کی نظریں امتناع و امکان میں شریک ہوں گی تو خود متناظرین بدرجہ اولیٰ امکان و امتناع میں شریک یک دیگر ہوں گے سبحان اللہ! کیسی قدرت خدا کی ظاہر ہوئی کہ کیسے متکرر خداوندی کو مقرر بنا یا من حیث لم یحتسب۔ مع

مروے از غیب بروں آید و کارے بکند

مولینا پھر بھی ہماری یہ گزارش ہے کہ اگر گفتگو بے محل نہ ہوتی تو ہم اس کو بھی انشاء اللہ تعالیٰ ثابت کر دیتے کہ سوا خدا کے اور سب کا نظیر وجوب و امتناع و امکان میں شریک اصل ہوتا ہے خیر یہ باتیں تو ہو چکیں۔

اتصاف ذاتی اور امتناع ذاتی

مگر اب قابل گزارش یہ بات ہے کہ اتصاف ذاتی اور امتناع ذاتی میں بھی مثل وجود تشکیک نہ ہو درجہ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اتصاف ذاتی ہے اسی درجہ امتناع ذاتی بھی آپ کے نظیر کو حاصل ہو گا۔

حاصل سخن یہ ہے کہ خدا کا اتصاف ذاتی اس درجہ کو مطلق ہے کہ کسی طرح کی تعقید اس کے گرد نہیں پھینک سکتی اور ظاہر ہے کہ ممکنات کسی درجہ اطلاق میں کیوں نہ ہوں پھر بھی ان کا اطلاق اس اطلاق کی برابر نہیں ہو سکتا جو خدا تعالیٰ کو حاصل ہے سو جیسے خدا تعالیٰ کا اتصاف ذاتی بمقابلہ جملہ کائنات ہے ایسے ہی تمام موطن وجود میں جو بالیقین سب اُس موصوف، بالذات تعالیٰ شانہ کے موصوف بالعرض بھی ہیں اس کائناتی ہونہیں سکتا اس لئے کہ ایک نوع کے موصوف بالعرض کا ایک ہی موصوف بالذات خاتم ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ باعتبار وجود تمام کائنات نوع واحد ہیں ایک ہی وجود سب کو محیط ہے اور وہ بھی بوجہ عرض وجود مذکور

در بارہ وجود موصوف بالعرض ہیں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ سلسلہ وجود خدا تعالیٰ پر ختم ہو جاتا ہے اسی لئے خدا تعالیٰ کاشانی تمام موطن وجود میں سے کہیں نہیں ہو سکتا اور نیز یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ خدا تعالیٰ تمام موطن وجود کو محیط ہے اگر کاشانی خدا ہو تو وہ اسی طرح تمام موطن وجود کو محیط ہو گا اجتماع متیلین لازم آئے گا۔ جبکہ اجتماع الضدین بلکہ اجتماع النقیضین لازم ہے کیونکہ ہر شے اس بات کو مقتضی ہے کہ اس کے مبلغ احاطہ میں اور کوئی شے نہ ہو۔

پہلے متخیرات اور احیاز کے دیکھنے سے یہ بات ظاہر ہے اور نیز یہ بات ظاہر ہے کہ جیسے خداوند کریم نے ممکنات کو اپنے خزانہ وجود میں سے ایک حصہ وجود عنایت کیا ہے اور اس وجہ سے تمام کمالات وجود بقدر حصہ مذکور علی حسب القابلیت ان میں آگئے ہیں ایسے ہی شان وحدۃ لا شریک ہونے کے خداوند کریم نے تمام کائنات کو بقدر قابلیت و احاطہ وجود عنایت فرمائی ہے بالجلہ ہر چیز اس بات کو مقتضی ہے کہ اس کے مبلغ احاطہ میں کوئی اور نہ ہو اور اس وجہ سے کہہ سکتے ہیں کہ ہر شے کے ماسوا کا عدم اس شے میں ملوث ہے اس کے تصور میں بالاجمال ملحوظ ہے ورنہ تضاد قیاسات محال نہ ہوتا۔

مگر جیسے نوع وجود میں خدا تعالیٰ خاتم مقام اور باریں نظر کہ نوع وجود تمام افراد کائنات میں ساری ہے اور موطن وجود میں کوئی اس کاشانی نہیں ہو سکتا ایسے ہی نوع نبوت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم ہیں اور سلسلہ موجود میں کوئی آپ کاشانی نہیں ہو سکتا اور جب یوں لحاظ کیا جائے کہ نبوت بمعنی ماہ النبوة ایک وجود خاص و مقید ہے اور وجود خداوندی وجود مطلق تو بالضرور وجود خداوندی وجود خاص مذکور کو محیط ہو گا پھر جب اس بات کو لحاظ کیا جائے کہ خاتم ایک اور وہ موصوفات جو اس کے دربارہ وصف ملحق اور اس کے محتاج ہیں متعدد تو مجموعہ خاتم المعنی موصوف بالذات اور موصوف بالعرض بمنزل ایک مخروط کے ہو گا پھر مخروط وجود کا انبساط مخروط نبوت کے انبساط سے زیادہ ہو گا

اور اس کا قاعدہ اس کے قاعدہ سے بڑا اس صورت میں اگرچہ بعد تو ہم انواح سابقہ مخروط الی غیر النہایہ لانتہای قاعدہ دونوں ہا متصور ہے اور بناٹے لانتہای افراد مقدرہ اسی بات پر ہے لیکن افراد مقدرہ کسی مخروط معنوی کی نسبت ایسے نہ ہوں گے جیسے نقاط مقدرہ قاعدہ مخروط جسمانی سو جیسے جو نقطہ اس قاعدہ سے خارج کسی اور مخروط مقدرہ و مفروض پر اس مخروط سے علاقہ نہیں رکھتا اور اس کے نقاط مقدرہ یا موجودہ میں سے نہیں سمجھا جاتا اور اس وجہ سے مخروط کاشانی کے امکان یا وجود کا انکار نہیں کر سکتے اگر کریں تو کسی اور دلیل اور وجہ کے بھروسے کریں ایسے ہی وہ افراد جو کسی اور مخروط معنوی مقدرہ کے سمجھے جاتے ہیں اس کے افراد نہ کہلائیں گے اور نہ اس وجہ سے اسخوار امکان فی مخروط الواحد اور امتناع مخروط دیگر ثابت ہو گا۔ جب یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو اب سینے کریں نے اگر کہا ہے تو افراد مقدرہ معروفات نبوت ہی کی نسبت یہ کہا ہے کہ وہ سب آپ ہی سے مستفیض ہوں گے کسی خاتم مقدرہ کی نسبت یہ گذارش نہیں کی ہاں اگر خاتم مقدرہ کو بھی موطن مقابل زاویہ اس مخروط نبوت اعمی نقطہ ذات حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مقابل قاعدہ کی جانب واقع فرض کریں جیسے خاتم اراضی سافلہ کی نسبت بھی خیال ہے تب وہ بھی اسی مخروط خارجی میں داخل ہو جائے گا ورنہ زاویہ اس مخروط کاشانی تجویز کریں تو پھر نقطہ منحلہ نقاط مقدرہ قاعدہ مخروط ہو گا جو اس کو منحلہ انبیائے مضات الیہ جملہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تجویز کریں اور امتناع خاتم دیگر تسلیم کریں۔

علیٰ ہذا القیاس بذریعہ احاطہ اگر تقریر امتناع تحریر کریں تو اس کا ماحصل بھی یہی ہو گا کہ موطن نبوت موجودہ فی الخارج میں دوسرا خاتم ممکن نہیں اگر ممکن ہے معروض نبوت ممکن ہے موطن نبوت ایک موطن خاص ہے اور موطن وجود اس سے وسیع اور عام ہے اور یہ وسعت بھی اتنی کچھ کہ کچھ نہایت ہی نہیں کیونکہ غیر متناہی میں سے امثال متناہی الی غیر

الہیاتیہ نکل سکتے ہیں اور ظاہر ہے کہ وجود مطلق بکلیع الوجہ مطلق ہے ورنہ موجودات حسیہ میں اس سے بھی زیادہ کوئی مطلق نکلے گا اور اس وجہ سے وجود کے لئے موجودات میں سے کوئی قسم بنے گا۔

عموم مفہوم و شئی

باقی رہا عموم مفہوم و شئی یہ دونوں منجملہ مفہومات انتزاعیہ ہیں حقائق خارجیہ میں سے نہیں اور پھر غور سے دیکھئے تو وہ بھی ایک وجہ سے اقسام موجودات میں سے ہیں ورنہ یا منجملہ معدومات ہوں گے اور موجودات پر ان کا صادق آنا غلط ہو جائے گا یا صادق علی المعلوات وہ صادق علی المعنوں نہیں صادق علی العنوان ہے جبکہ موجود ذہنی ہونے میں کچھ کلام نہیں الغرض عنوان پر صادق آئی جیسے معدومات اور موجودات دونوں میں ہیما نقطہ معنوں پر جیسے موجودات پر ہوتا ہے وجہ صادق وہی موجودیت مفہوم و شئی ہے اس لئے کہ مفہوم وہ جس سے فہم متعلق ہو اور اس پر واقع ہو اور شے وہ جس سے مشبیہ متعلق ہو اور اس پر واقع ہو اور تعلق وقوع فہم اور مشیت جو بالیقین وجودی ہیں اگر ممکن ہے تو موجودا ہی کے ساتھ ممکن ہے ورنہ مفاد تعلق و وقوع جو بالیقین نسبتہ اجابیہ ہے اور دونوں طرف کی وجودی ہونے کی خواستگار ہے ایک ہی وجودی سے متحقق ہو جائے گا اور تحقق نسبتہ کا لئے وجود حاشیتین ضروری نہ رہے گا اور وقت عکس قضیہ متضاد الیہا یعنی جس وقت مفہوم ان شئی موضوع ہو جائیں قضیہ موجبہ بے وجود موضوع صادق آجائے گا۔ اگر مفاد مفہوم و شئی مفعول مطلق ہے فہم و مشیت کا مفعول بہ نہیں تب بھی یہی خرابی برسر ہے گی کیونکہ جب مفعول مقید وجودی ہے تو مفعول مطلق ضروری وجودی ہوگا۔

نتیجہ و صف عارض علی المعروض ہوتا ہے

دوسرے آپ غور فرمائیں تو مفعول مطلق انتہاء مصداق مبداء اشتقاق یعنی نتیجہ و صف عارض علی المعروض ہوتا ہے کیونکہ مطابق نقشہ مفعول بہ اگر بنایا جاتا ہے تو وہی بنایا جاتا ہے اور یہ نہ ہوتا تو باداخل بقاء استعانتہ اس کا نام مفعول بہ نہ رکھا جاتا سو جیسے منجر بہ کی ضمیر محمول کی جانب راجع ہے ایسے ہی مفعول بہ میں بہ کی ضمیر مفعول بہ کی طرف راجع ہے جیسے وہاں بقاء استعانتہ ہے یہاں بھی بقاء استعانتہ ہے البتہ مفعول خاص کی ضمیر مفعول مطلق کی طرف راجع ہے۔ اور حاصل ترکیب یہ ہو کہ مفعول مطلق بنایا گیا ہے بوسیلہ مفعول بہ کے اور صورت اسکی ایسی سمجھو جیسے وقت تنور اشیار باطن نور میں ظاہر اشیا کی موافق ایک شکل پیدا ہو جاتی ہے۔ پر ہر جہ بقاء مفعول انتہاء صفت عارض علی المعروض ہوتا ہے چنانچہ مثال نور سے یہ بات روشن ہے اسلئے کہ شکل مذکور پر نور کا انتہاء ہوتا ہے سو صفت عارضہ اگر وجودی ہے جیسے مشیت اور فہم تو مفعول مطلق بھی وجودی ہوگا بہر حال مفہوم اور شے کی موجود اور اقسام وجود ہونے میں کچھ تامل نہیں اس صورت میں وجود تمام موجودات خارجہ سے عام ہوگا اور اسکے لئے کوئی یقید اور تحدید نہ ہو سکے گی اور اس وجہ سے اس کے لئے لاتناہی بکلیع الوجہ کا تسلیم کرنا ضرور ہوگا اور سوار اس کے اور مفہومات مطلقہ اگر مطلق ہوں گے تو بہ نسبت اپنے معروضات ہی کے مطلق ہونگے اور عموم بھی ان میں ہوگا تو بہ نسبت اپنے ماتحت ہی کے ہوگا بہ نسبت مانوق پھر مقید اور خاص ہی کہنا پڑے گا اور تناہی کا اسکی نسبت تسلیم کرنا ضرور ہوگا خواہ ایک وجہت میں ہو یا جمیع جہات میں اور ظاہر ہے کہ غیر تناہی میں مثال تناہی غیر تناہی نکل سکتی ہیں۔

سوائے مقدمہ مخدوہ نبوت موجودہ فی الخارج داخل احاطہ حکومت و فیض حضرت

خاتم المرسلین ہیں اور اس احاطہ میں ثانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہونا اس لئے ممکن نہیں کہ اجتماع الثبوتین فی محل واحد لازم آئے گا۔

مگر محروقات مقدرة الوجود اس احاطہ سے خارج ہیں اور ان کا زادیہ راس جو بالیقین خاتمت مطلقہ میں ہمارے خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نظیر ہوگا اس احاطہ میں داخل نہیں اور محروقات ثبوت بمعنی ما بہ النبوتہ کا خارج میں موجود ہونا اور بعض افراد مقدرة کا خارج میں موجود نہ ہونا ایسا ہے جیسا فرض کرد آفتاب بایں بیت کذائی جس میں اشعہ مستطیلہ مشدہ موجود ہیں موجود ہوتا اور یہ ارض و سما و اشجار و درود و دیوار جو محل وقوع نور آفتاب اور اشعہ مذکورہ ہوتے ہیں نہ ہوتے اس صورت میں ظاہر ہے کہ صحنہ مختلفہ اور روشنائیوں متعددہ کی روشنیاں اور آئینہ مختلفہ کے انوار جواب موجود ہیں اور باہم مختلف خارج میں ہرگز موجود نہ ہوتے مگر جیسے یہ دھوپیں اور یہ روشنیاں اور یہ انوار تو نور آفتاب عالمیاب کے افراد مقدرة میں سے ہو سکتے ہیں اور اس احاطہ میں باوجود ابتداء ہیئت و کیفیت و کثرت نور بخینہا دوسرے آفتاب کا ہونا ممکن نہیں یعنی ان افراد عرضیہ کے لئے اور خاتم مقصور نہیں۔

ایسے اور آفتاب اگر کہیں اور فرض کریں تو وہ آفتاب منجملہ افراد مقدرة الوقوع فی طاقۃ پذہ الشمس نہ ہوگا ورنہ اس کے احاطہ کے افراد خارجہ یا مقدرة اس آفتاب کے افراد مقدرة میں سے شمار کئے جائیں گے۔ بالجملة افراد مقدرة کے لئے مادہ تقدیر کا اسی طرح موجود ہونا ضرور ہے جیسے دھوپوں کے افراد اور روشنائیوں کی روشنیوں اور آئینوں کے انوار مقدرة کے لئے نور مطلق آفتاب کا وجود۔

سو جیسے آفتاب یا اسکے نور کو خاتم الانوار اور روشنیوں اور دھوپوں کا خاتم بطور احقر جب ہی کہہ سکتے ہیں جب کہ نور مطلق اس کو لازم ہو اور نور آئینہ اس میں موجود ہو ایسے ہی خاتم النبیین کسی کو بطور مذکور جب ہی کہہ سکتے ہیں کہ مادہ تقدیر اعنی مادہ نبوتہ موجود ہے۔

اسی کے احاطہ کے افراد مقدرة کو منجملہ افراد مقدرة النبیین مضاف الیہ خاتم کہہ سکتے ہیں مگر جیسے خود خاتم کو منجملہ افراد مضاف الیہ نہیں کہہ سکتے اس کے نظیر کو بھی منجملہ افراد مقدرة النبیین کہنا غلط ہے کیونکہ جیسے وہ داخل احاطہ مادہ تقدیر نہیں ایسے ہی یہ بھی داخل نہیں۔

نظیر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم ممکن بالذات ممتنع بالغیر ہے

اب دیکھئے قول احقر بھی جوں کاتوں بنار با اور امکان نظیر بھی ہاتھ سے نہ گیا الغرض موصوف بالذات بالنبوتہ کی وحدۃ اور امتناع تعدد بہ نسبت اپنے افراد مقدرة فی المقابل کے معانی امکان ذاتی نظیر موصوف بالذات نہیں بالجملۃ انصاف ذاتی اول درجہ کا تو منجملہ ذات باریکات جناب قاضی الحاجات خالق کائنات ہی میں ہے اسلئے کہ اس احاطہ کے سوا کوئی احاطہ ہی نہیں اور دوسرے درجہ کا انصاف ذاتی حضرت سید الکونین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے۔ ہاں اگر آپ اپنی ذات و صفات و کمالات میں محتاج خالق کائنات نہ ہوتے بلکہ بذات خود مستقل اور مستغنی عن الغیر ہوتے تو آپ کا انصاف ذاتی بھی کامل درجہ کا ذاتی ہوتا۔ کوئی احاطہ آپ کے احاطہ کے سوا نہ ہوتا اور اس درجہ سے آپ کا نظیر ہر طرح سے منع بالذات ہوتا مگر چونکہ آپ کا احاطہ اتنا وسیع نہیں کہ تمام کائنات کو محیط ہو تو احاطہ خداوندی میں ایسے ایسے احاطے سینکڑوں نکل سکتے ہیں اس لئے آپ کے نظیر کا امتناع منہر اسی آپ کے احاطہ میں رہے گا جبکہ احاطہ نبوت موجودہ کیسے اور جسکی طرف بالاتر کا اشارہ خاتم النبیین اشارہ فرمایا ہے اور سوا اس احاطہ کے اور مواطن میں آپ کا نظیر ممکن ہوگا۔ حاصل کلام یہ ہے کہ داخل شخص اکبر جو احاطہ نبوت ہے اور اس احاطہ سے زیادہ

محذورات ثامن

تفسیر بالرائے مذموم ہے

معلوم ہے کہ تفسیر بالرائے میں کیا شدید حدیث شریف میں وارد ہوئی ہے چوہ
اس کے خاتم البینین کی تفسیر ایسی کی کہ کوئی بھی اس کا موافق اور مؤید علماء امت سے نہیں
طرفہ یہ ہے کہ مخالفت جمہور کی بھی اور مطلب بھی ثابت نہ ہوا۔

جواب

تفسیر بالرائے کے مفہوم میں غلطی

مولینا یہ بھی معلوم ہے کہ تفسیر بالرائے پر وعید شدید ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ
تفسیر بالرائے اُسے نہیں کہتے جب کو آپ تفسیر بالرائے سمجھتے ہیں اور نیز یہ بھی معلوم ہے
کہ اور علماء بھی دربارہ انصاف ذاتی ہمارے موافق ہیں اور نیز یہ بھی معلوم ہے کہ اگر اور کوئی
یہ تفسیر نہ لکھے تب بھی مخالفت جمہور نہیں اور پھر بایں ہمہ اہل فہم و انصاف کے نزدیک
ہمارا مطلب ایسی طرح ثابت ہے کہ اس میں ہرگز گنجائش تردد و تامل نہیں۔

مولینا اگر یہی تفسیر بالرائے ہے تو بالضرور آپ مفسرین کبار کو بھی داخل وعید
مذکور سمجھتے ہوں گے کیونکہ ایک ایک آیت میں اقوال متعددہ موجود سب تو مرفوع الی رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہو ہی نہیں سکتے اگر ہو گا تو ان اقوال متخالفہ میں سے کوئی ایک ہی
مرفوع ہو گا باقی سب منجملہ تفسیر بالرائے ہوں گے سو یہ آپ کی تکفیر کا چھینٹا فقط اسی گنہگار
پر نہ پڑے گا بڑے بڑے اکابر تک یہ بوجھا جائے گی سو ہم تو یوں بھی سمجھ کر چپ ہو

کم کرنا اسکی نسبت ایسا ہے جیسے وجود انسانی کی نسبت ایک ناک سے زیادہ کم کر دینا
اس احاطہ میں تو آپ کا ثانی متنع ہے اور خارج از احاطہ مذکورہ ممکن سوا ایسا امتناع وہ امتناع
بالغیر ہوتا ہے جسکو امکان ذاتی لازم ہے۔

اب یوں کہو اور مخلوقات کی نسبت آپ مستغنی اور مستقل ہیں اور بہ نسبت خالق
کائنات محتاج اور ملحق تو آپ من وجہ مستغنی اور من وجہ محتاج من وجہ موصوف بالذات
من وجہ معروض اور موصوف بالعرض جو نسبت کہ افراد انبیاء موجودہ اور مقدرہ کو خاتم
ہوں یا غیر خاتم آپ کے ساتھ تھی وہی نسبت آپ کو بلکہ اس سے زیادہ خدا تعالیٰ کے ساتھ
ہے جب کہ مقابل کی افراد مقدرہ یعنی آپ سے مستفید اور آپ کے معروض ہیں غیر متناہی
ہو سکتی ہیں تو آپ کے افراد ماثلہ جو خدا تعالیٰ سے مستفید اور مثل آپ کے فقط محتاج الی اللہ
ہوں گے کیونکہ غیر متناہی ممکن نہ ہوگی۔

ہاں آپ کے نزدیک اگر درگاہ محمدی درگاہ خداوندی سے عظیم الشان ہے تو البتہ
پھر ہم کو اس باب میں تو گفت و شنود کی گنجائش نہ رہے گی اور اگر رہے گی بھی تو فقط یہ کہ
ممکن ہے آپ کے افراد ماثلہ محدود اور متناہی ہی ممکن ہوں غیر متناہی نہ سہی لیکن دربارہ عظمت و رفعت
البتہ قبل و قال رہے گی۔

الحاصل عالم اسباب میں جن کو موصوف بالذات کہتے ہیں ان سب میں عالی مراتب
آپ ہیں پر خدا تعالیٰ کے سامنے آپ بھی اور نیز اور موصوف بالذات منجملہ معروضات
اور موصوفات بالعرض ہیں والعاقل تکفیتہ الاشارة

رہیں گے کہ ہم کیا اور ہمارا ایمان کیا ایسے ایمان کو ننگ کفر کیسے تو بجا ہے پر اکابر دین کو آپ
کیا منہ دکھلائیں گے۔

اور اگر یوں کہئے کہ تمام اقوال مفسرین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی سے مروی
ہیں پر ایک صحیح باقی موضوع تو بوجہ متمیز نہ ہونے صحیح و موضوع کے صحیح کی طرف بھی بوجہ قلت
گمان و ضغنی ہی رہے گا اور اعتبار تفاسیر بالکل جاتا رہے گا۔

مولانا میں نے تو پہلے ہی اس اندیشہ سے کہ ابنا روزگار اس تفسیر کو منجملہ تفسیر بالرائے
نہیں گے تفسیر بالرائے کی تفسیر بھی آخر تحذیر میں لکھ دی تھی پر آپ ملاحظہ نہ فرمائیں
تو میرا کیا مقصد اور اگر باوجود ملاحظہ عرض مذکور یہ غتاب ہے تو قبل اس کے کہ آپ اس عرض پر
رد و قدح کریں نہ آپ کو اعتراض مناسب تھا نہ مجھ کو جواب ضرور۔

آپ فرماتے ہیں کہ جمہور کی مخالفت کی یہ بات کوئی اور نیم ملا کہتا تو بجا تھا آپ
کے کہنے کی یہ بات نہ تھی اگر فقط سنئے مضامین کا نکانا مخالفت جمہور ہے تو میں کیا تمام
مفسرین کی جانب یہ الزام عائد ہو گا ایسا کونسا مفسر ہے جس نے کوئی نہ کوئی نئی بات نہیں
کہی اور کوئی نہ کوئی شکستہ نہیں نکالا۔ اور اگر مخالفت جمہور اس کا نام ہے کہ مسلمات جمہور باطل
اور غلط اور غیر صحیح اور خلاف صحیحی جائیں تو آپ ہی فرمائیں تاخیر زمانی اور خاتمیت عصر نبوة
کو میں نے کب باطل کیا اور کہاں باطل کیا۔

مولانا میں نے خاتم کے وہی معنی رکھے جو اہل لغت سے منقول ہیں اہل زبان میں شہور
کیونکہ تقدم و تاخر مثل حیوان انواع مختلفہ پر بطور حقیقت بولا جاتا ہے ہاں تقدم و تاخر فقط تقدم
و تاخر زمانی ہی میں منظر ہوتا تو پھر در صورت ارادہ خاتمیت ذاتی و مرتبی الہیہ تحریف معنوی ہو
جاتے پھر اس کو آپ تفسیر بالرائے کہتے تو بجا تھا۔

علیٰ بن القیاس زمین کے معنوں میں میں نے تصریح نہیں کیا تفسیر خاتمیت مرتبی کے

کلام اللہ و حدیث میں سے متعدد شواہد نقل کئے اس صورت میں اگر آپ کو کہنا تھا تو تفسیر
بالقرآن اور تفسیر بالحدیث کہنا تھا تفسیر بالرائے۔ فرمانا تھا اور اگر آپ کے نزدیک تفسیر
بالقرآن بھی منجملہ تفسیر بالرائے ہے تو آپ کوئی تعریف تفسیر اصلی بیان فرمائیے۔

مولانا! خاتمیت زمانی کی میں نے تو توجیہ اور تائید کی ہے تعذیب نہیں کی مگر ہاں آپ
گوشتہ غنائت و توہر سے دیکھتے ہی نہیں تو میں کیا کروں اخبار بالعلت مکذذب اخبار بالعلول
نہیں ہوتا بلکہ اس کا مصداق اور مؤید ہوتا ہے اور وہ نے فقط خاتمیت زمانی اگر بیان کی تھی
تو میں نے اسکی علت یعنی خاتمیت مرتبی کو ذکر اور شروع تحذیر ہی میں اقتضاء خاتمیت مرتبی
کا بہ نسبت خاتمیت زمانی ذکر کر دیا یہ تو اس صورت میں ہے کہ خاتم سے خاتم المراتب ہی
مراد لیجئے اور اگر خاتم کو مطلق رکھئے تو پھر خاتمیت مرتبی اور خاتمیت زمانی اور خاتمیت
مکانی تینوں اس سے اسی طرح ثابت ہو جائیں گے جس طرح آیت۔

انما الخمر والمیسر والانصاب والازلام رجب من عمل الشیطان

میں لفظ رجب سے نجاست معنوی اور نجاست ظاہری دونوں ثابت ہوتی ہیں اور اس
ایک مفہوم کا انواع مختلفہ پر محمول ہونا ظاہر ہوتا ہے ظاہر ہے کہ خمر نجس العین نجاست
ظاہر ہے اور میسر اور انصاب اور ازلام اگر نجس ہیں تو ان کی نجاست ظاہری نجاست نہیں۔
بالجملہ جیسے اخبار قیام زید و عمر و مخالف و معارض قیام زید نہیں بلکہ مع شئی زاید پر اسکی
تصدیق ہے ایسے ہی اس صورت میں میری تفسیر مع شئی زاید مصدق تفسیر مفسران گذشتہ
ہوگی نہ مخالف اور معارض۔

اور اگر عرض احقر مخالف جمہور ہے تو تمام بطون آیات ظہور آیات کے معارض ہوں
گے اور حدیث لکل آیت ظہر و بطن ایک انسانہ غلط ہوگا رہا یہ ارشاد کہ مطلب بھی

ثابت نہ ہو فقط آپ اپنے اعتراضوں کے بھروسے یہ ارشاد فرماتے ہیں میرے جوابوں کو دیکھ کر اللہ تعالیٰ پھر برگز فرمائیں گے ہاں اگر خدا خواستہ آپ سامنصف حلیم الطبع سلیم الطبع اگر تعصب پر اُٹے تو پھر میرا جواب دینا محض لغو اور آپ کے اعتراض سب بجا ہو جائیں گے۔

مخدور تاسع

آبادی طبقات کی نئی تقسیم

تحقیق صاحب انسان کامل سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کسی طبقہ میں طبقات سافلہ سے انسان کا نشان نہیں وہ لکھتے ہیں کہ دوسرے طبقہ میں مومنین جن آباد ہیں تیسرے میں مشرکین جن جوتھے میں شیاطین پانچویں میں عفاریت چھٹے میں مردہ ساتویں میں عفاریت و حیات نو نہ عذاب جہنم۔

جواب

آبادی طبقات زمین — تحقیق عجیب

مولینا! اگر تحقیق صاحب انسان کامل سے ترتیب کیفیت آبادی طبقات سافلہ بطور قوم فی المحذور معلوم ہوتی ہے تو حضرت ابن عباسؓ جبرائیلؑ کی تحقیق سے وہ کیفیت معلوم ہوتی ہے جو اثر مذکور میں مسطور ہے۔

پھر اثر مذکور کو محدثان والا مقام صحیح الاسناد کہتے ہیں اور صحیح الاسناد ہونا کسی حدیث کا بعد اس کے کہ کسی حدیث قوی کی یا ضعیفی کے معارض نہ ہو بلکہ نصوص قطعہ اسکی مؤید ہوں موجب صحت متن ہوتا ہے سو مخالفت تو معلوم ہی ہو چکی رہی موافقت تفسیر آیت:

اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَفِي الْأَرْضِ مِثْلُ مِثْلِهِ
کو جو رسالہ تحذیر میں مرقوم ہے بنظر انصاف دیکھئے اور پھر فرمائیے ہے کہ نہیں۔
لیکن جیسے اس حدیث کی تصحیح محدثین سے ثابت ہے مضامین انسان کامل کا مرفوع ہونا اور پھر ان کی تصحیح محدثین سے منقول نہیں پھر بایں ہمہ حسب مزعوم جناب مخالف اثر مذکور جو بالیقین اس سے قوی اب آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ بعد اس مخالفت کے قول صاحب انسان کامل قابل قبول رہا یا نہ رہا۔

دوسرے آپ دعوے تو یہ کرتے ہیں کہ کسی طبقہ میں طبقات سافلہ میں سے انسان کا نشان نہیں اور پھر دلیل ایسی پیش کرتے ہیں کہ جس سے اور انواع کا طبقات سافلہ میں موجود معلوم ہوتا ہے انسان کی نفی نہیں نکلتی ورنہ یہی قاعدہ ہے تو۔

أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ
ثم ادركنا القوم الذين كانوا يستضعفون مشارق الارض
ومغاربها التي باركنا فيها ولسكنكم الارض من بعدهم
وغیرہ آیات سب اس بات پر دلالت کریں گی کہ زمین میں سوا بنی آدم اور کوئی نوع نہیں اور چونکہ بالبداهتہ اور انواع خارج از حد شمار اس زمین میں موجود ہیں تو نفوذ باللہ کذب کلام ربانی لازم اُٹے گا۔

مولینا! آپ نے انسان کامل میں یہ بھی تو دیکھا ہوتا کہ اس زمین کی نسبت کیا لکھا ہے مولینا! وہ کیسی بات ہے کہ احادیث اور اقوال بزرگان دین باہم موافق تر ہیں آپ کی نظر تلاش تعارض ہی میں کیوں مصروف ہے

لے اللہ وہ ذات ہے جس نے سات آسمانوں کو پیدا کیا اور انہی کی طرح زمینیں بھی۔

لے کیا تو زمین میں انکو بنائے گا جو اس میں فساد برپا کریں اور خون بہائیں۔

لے پھر ہم نے ان لوگوں کو جو کمزور تھے اس زمین کے مشرق و مغرب کا وارث بنا دیا جیسے ہم نے پرکونوں کی بنائے تاکہ ہم ان لوگوں کے بعد زمین میں آباد کریں۔

نظیر خاتم بالفعل کا الزام!

خاتمیت زمانی بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مجمع علیہ علماء امت ہے جسکی ضرورت سے قائم کتاب ہے کہ یہ خاتمیت یوں بن سکتی ہے کہ ان چھ طبقہ والوں کو سابق خاتم مطلق ہے سمجھا جائے مگر یہ نہ کہ ایک ہی سمجھنا چاہئے تاکہ امکان نظیر ہاتھ سے نہ جائے کہ فعلیت کے دعوے کی گنجائش بھی ہو سکے کہ اگر کوئی مخالفت اجماع پر کھرباندھے تو کہوے کہ چھ اور بعد کو موجود ہو گئے ہیں اثر ابن عباس سے ثابت اور قاسم کا عالم اس سے مثبت۔

جواب

انفقا و اجماع کے لئے ایک ضروری شرط!

مولینا! معلوم نہیں یہ اعتراض ہے یا عتاب ہے اعتراض کی تو کوئی بات اس میں سے نہ نکلی اگر نکلا تو غیظ و غضب ہی نکلا مولینا! خاتمیت زمانی اپنا دین ایمان ہے ناسحق کی تہمت کا البتہ کچھ علاج نہیں سوا اگر ایسی باتیں جائز ہوں تو ہمارے منہ میں بھی زبان ہے اس تہمت کے جواب میں ہم آپ پر اور آپ کے اہل ملت پر ہزار تہمتیں لگا سکتے ہیں اور تہمتوں کا کیا ذکر ہے اگر ہم یوں کہیں کہ آپ کے کلام سے بولے انکار افضلیت آتی ہے تو بروئے انصاف غلط نہیں مگر کیا کیجئے آیت :- لَمْ يَلْنِسْتَ إِلَىٰ بَدَنِهِ يادہے۔

مولینا! کچھ انصاف بھی چاہئے اگر کوئی شخص یہ پوچھ بیٹھے کہ انفقا و اجماع کے لئے

احتمال وجود انبیاء بعد خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ضرور ہے تاکہ اجماع سے اس احتمال کا بطلان ہو جائے مگر احتمال مذکور بعد تعیین وجود بنی آدم ہے سو اس زمین میں تو وجود آدم و بنی آدم مسلم پر اور زمینوں میں تو بنی آدم کا ہونا ہی مسلم نہیں جو ان کی نسبت بھی آپ کی خاتمیت زمانی پر اجماع ہوا ہو تو ایسے شخص کے جواب میں ہم تو یہی کہہ سکتے ہیں کہ وجود نوع انسان طبقات سافلہ میں احادیث سے ثابت ہے وقت اجماع اہل اجماع کے تمام طبقات کے نوع انسانی پر نظر تھی پر آپ کیا جواب دیں گے۔

آپ تو فرماتے ہیں کہ طبقات سافلہ میں انسان کا نشان نہیں اس صورت میں کچھ اس کے اور کیا کہئے گا کہ افراد مقدرۃ الوقوع کی نسبت بھی آپ کی خاتمیت پر اجماع منقذہ بولیا ہے لیکن آپ عنایت فرما کر اس کتاب کو ہمیں بھی تو دکھلائیں جس میں افراد مقدرۃ الوقوع اور انواع انسانی مقدرۃ الوقوع کا بھی ذکر ہے۔

مولینا! کچھ تو خیال فرمائیے در صورت ارادہ تاخر زمانی جملہ خاتم النبیین قضیہ خارجیہ نہ ہو گا نہ مقدرۃ اس لئے کہ منجملہ افراد مقدرہ وہ افراد بھی ہیں جو بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوں۔

لو کان بعدی نبی لکان عمر

علیٰ بن ابی القیس حضرت ابراہیمؑ فرزند ولید سید الکونین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت کچھ اسی قسم کا ارشاد ہے پھر معلوم نہیں افراد کی نسبت تاخر زمانی کیونکر بنے گا اور اہل اجماع نے کیا سمجھ کر اجماع کیا اور اسے بھی جانے دیجئے آپ خاتمیت مرتبی کو مانتے ہی نہیں

خاتمیت زمانی ہی کو آپ تسلیم فرماتے ہیں خیر اگرچہ اس میں درپردہ انکار افضلیت تامہ بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لازم آتا ہے لیکن خاتمیت زمانی کو بھی آپ اتنا عام نہیں کر سکتے جتنا ہم نے خاتمیت مرتبی کو عام کر دیا تھا۔

حجیت اجماع حجیت قرآن سے کم ہے

وجہ اسکی یہ ہے کہ حجیت اجماع بہر حال حجیت قرآن شریف سے کم ہے اس لئے قرآن شریف کا عام اجماع کے عام سے اثبات عموم میں زیادہ نہ ہو گا تو کم بھی نہ ہو گا۔
قرآن شریف میں موجود ہے :-

الذین قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم

اور ظاہر ہے کہ بیان تمام نوع انسانی مراد نہیں افراد معدود مراد ہیں سو اگر یہاں یہ عذر ہے کہ قرینہ خارجیہ مخصوص ہے تو وہاں بھی قرینہ خارجیہ مخصوص ہے۔

غرض خاتمیت زمانی سے یہ ہے کہ دین محمدی بعد ظہور منسوخ نہ ہو معلوم نبوت اپنی انتہا کو پہنچ جائیں کسی اور نبی کے دین یا علم کی طرف پھر بنی آدم کو یہ احتیاج باقی نہ ہے سو ظاہر ہے کہ یہ احتمال اگر ہے تو جب ہی ہے جب کہ انبیاء مفروض الوجود بعد زمان محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باقی زمان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اس زمین میں پیدا ہوں کیونکہ ان کی گنجائش ہے اور اگر فرض کر دے کسی اور زمین میں کوئی اور نبی معاصر خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم ہو یا بعد زمان خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوں تو نہ اس تک کسی کو سائی میسر نہ یہاں کے باشندوں کو اس کے اتباع کی گنجائش پھر کا ہے کہ لئے ان کی نسبت آپ کو بعد میں پیدا کیجئے اور کا ہے کہ لئے اس پر اجماع منعقد کیجئے ہاں قطع نظر عرض مذکور کے اگر محض تاخر زمانی بالذات موجب افضلیت ہوتا تو البتہ ایک بات بھی تھی مگر آپ ہی نہیں بلکہ اور سب خوب جانتے ہیں کہ محض تاخر زمانی موجبات افضلیت میں سے نہیں

لے وہ لوگ جو لوگوں نے کہا کہ لوگ تم پر حملہ کے لئے جمع ہو گئے ہیں تم ان سے ڈرو

۵۹

اگر ہوتی بھی تو اقلیت ہوتی مولینا! ہماری غرض کے قبول کرنے میں ساری باتیں ٹھکانے لگ جاتی ہیں اور آپ کے طور پر ایک مدعا بھی ثابت نہیں ہو سکتا۔

میری غرض اس کہنے سے کہ خاتمیت زمانی یوں بن سکتی ہے کہ ان چھ طبقہ والوں کو سابق خاتم مطلق سے خاتم مطلق سے سمجھا جاوے ان لوگوں کا اسکا تھا جو خاتمیت زمانی مراد لیں اور پھر اثر مذکور کو مخالف آیت سمجھیں ظاہر ہے کہ موانع بعض تقریرات گذشتہ بنی کنیکم بھی مثل جلد آدم کا دیکھم بیان واقعہ گذشتہ ہو سکتا ہے پھر اس اثر کا معارض خاتم المرسلین کہنا کیونکر رہا ہے۔

گذریش احوال واقعی

ان فرض بطور جواب یہ احتمال بتلایا تھا بطور اظہار اعتقاد یہ گذریش نہ تھی جو آپ کہتے ہیں یوں کیوں نہ کہا کہ ایسا ہی سمجھنا چاہیئے اپنے اعتقاد کا حال تو اول تحذیر میں عرض کر چکا تھا جس میں سے تقریر زمانی کی موانع خاتمیت زمانی علی الاطلاق مجملہ مدلولات مطابقی لفظ خاتم ہو جائے گی بایں ہمہ اگر مجھ سے اس باب میں تعقیر ہوئی تو میں بلا وقرب اس کو کہتا ہوں پر آپ سے جو بوجہ انکار توسط مرد صنی محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بالیقین انکار افضلیت تادمہ محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لازم آیا اسکی تلافی تو بلا رجوع اور اعتراض غلطی سابقہ ممکن ہی نہیں۔

مولینا! افضلیت کے دعوے کی تو آپ یونہی تہمت لگاتے ہیں تاہم برا نہیں مانتے۔ امکان فطر کی بات مسلم لیکن آپ نے یہ خیال نہ فرمایا کہ خاتمیت زمانی سے امکان نظر کیونکر ہوتا ہے جاتا رہے گا جو میں جزاً نہ کہتا اور یوں ہی احتمال نکال کر ٹال جاتا۔

مولینا! ہمارے دلائل ایسے پورے نہیں اور نہ ہم اپنے دعویٰ میں ایسے حیران ہو رہے

مثل مشہور الغریق یتعلق بکل حیث آپ کی طرح ایسی نئی دلیلیں بیان کرتے اور ایسی باتوں سے سہارا لیتے امکانِ نظیر تو مولینا! ایسے دلائل سے کہ آپ تنہا تو کیا اگر تمام گروہ مدعیین امتناع بھی اکتھے ہوں تو انشاء اللہ تعالیٰ جنبش نہ آئے اگر پھیر چھاڑ اپنا شیوہ پرتا تو ہم آپ سے اول اسی مسئلے میں جھٹتے پر کیا کیجئے اپنی کم گوئی اور یکسوئی اوروں کی جرأت کا باعث ہو گیا پر اپنا یقین اوروں کی ہدایت کا سبب نہ بنا آپ کی سلامت طبع اور لہجہ کا کسی قدر سننے سنائے معتقد ہوں موافق الدین النصیحتہ یہ گزارش ہے کہ مولینا! عقیدہ کی بات ہے خدا تعالیٰ کی تدریس کو بہت استحالہ ذاتی بیٹ نہ لگائیے زیادہ کیا عرض کروں آپ کے عشرہ کا مل کا نقصان تو ظاہر ہو گیا پھر کا ہے کے لئے قلم گھسائیے پر یہ گزارش مناسب وقت ہے کہ کامل تو یہ اعتراض میں جو سراسر ناقص ہیں ناقص کتنے ناقص ہوں گے۔
والحمد للہ العزیز رب العالمین ط

حصہ دوم مکتوبات مکتوب اول

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

از فقیر محمد عبد العزیز عفا اللہ عنہ

بخدمت منبع العلوم والمکارم بل للعلماء خاتم جناب مولوی محمد قاسم صاحب دامت ظلہم السلام علیکم وعلیٰ من اتبع الهدیٰ من لدنکم
آپ نے جو رسالہ تحذیر اناس من الکار اثر ابن عباسؓ تحریر فرمایا ہے اس عرصہ میں نظر فقیر سے گذرا تو اس پر بہت شبہات و محذورات وارد بردہاں ناقص ہوئے کچھ کا جواب تو آپ کے جواب سے جو مولوی محمد علی صاحب نزہی دہلی کے سوالات کا تھا ہو گیا مگر اکثر باقی رہ گئے اس واسطے استفسار ضرور ہوا امید کہ جواب سے مشرف فرمایا جائے۔
خاتم بمعنی موصوف بالذات پر اعتراضات

اول۔ یہ کہ خاتم کے معنی موصوف بالذات جو آیت خاتم البینین میں آپ کے نزدیک راجع ہیں اور بمعنی آخر البینین مروجہ پس البیاض خاتم البینین جو مطلقاً خاتم اور منبع فیض ہو نہ ممکن ہے یا منبع بالذات یا بالغیر اسکی تصریح اس رسالہ میں نہیں اگرچہ اتنا قیاساً جو دہے کہ عجیب خاتم کے یہ معنی ٹھہرے تو سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور کسی کو فرادہ مقصود بالخلق میں سے شامل نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں کہہ سکتے۔
اے خاتم محمد علی مونگیری ملا ہیں۔ ص ۱۰۵ کو حجت الاسلام کی اس تحریر کی نشان دہی نہ ہو چکی ۱۲ عجیب

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ متمنع ہے مگر تعین بالذات یا بالغير کے نہیں اور جو شق اختیار کریں اس کے معنی مراد ہی کی تصریح فرمادیں تاکہ حاجت استفسار کی نہ رہے واسطے فی العروض اور موصوف بالذات غیر مکتب من الغير کا سامع حال نہ ہو کہ آپ نے معنی لغوی مراد لئے اور ہم اصطلاح اہل علم کے خیال میں رہے آپ نے من الغير سے مراد من المخلوق رکھی ہم بقرینہ تشبیہ من واجب الوجود سمجھے اس واسطے اصطلاح خاص پر مطلع کرنا ضرور ہے

دوسرے — یہ کہ خاتمیت سید الاولین والآخرین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی تو ایت و خاتم النبیین سے عبارت النص ثابت ہے اور منع فیض جمیع انبیاء سابقین و لاحقین ہونا آیتہ اذا اخذنا من ذلک انبیاء من قبلہ اور حدیث علمت علم الاولین والآخرین سے آپ کے نزدیک ولایت یا اشارت سمجھا گیا بر تقدیر تسلیم اس مجموع سے یہ حاصل ہوا کہ حضرت خاتم بمعنی منع فیض انبیاء علیہم السلام یقین و لاحقین کے ہیں جو مدلول اولین و آخرین کا ہے جیسے کہ خاتم بمعنی آخر الانبیاء کے بھی ہیں۔ جو مدلول مطابق خاتم النبیین کا اور آپ کے نزدیک موجود ہے اور آپ کا اقرار ہے کہ اس معنی میں کسی کو آنحضرت کا شامل نہیں کہہ سکتے۔

پس صاف ظاہر ہے کہ مثلہ مطلقہ جو مدلول اثر ابن عباس ہے مخالف مدلول آیت خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ہے پس سوائے مبتدع کے کس مسلمان کو جرأت ہے کہ کسی نبی کو شامل خاتم مطلق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہے اور انبیاء تحتانی میں جو آپ خاتمیت ثابت کرتے ہیں۔

اول تو ثابت نہیں ہو سکتے اس لئے کہ مثلین کی صحت اطلاق کے واسطے مانکہ فی العدو فی التباعد فی العمارۃ و فی نزول الامر بینہن کافی ہے حاجت اثبات انبیاء

کی بھی نہیں چہ جائے کہ خاتم ہوں اس واسطے اگر آسمانوں میں انبیاء اور خاتم ہوتے تو زمینوں میں بھی ثابت ہوتے جب کہ نہیں پس نہیں۔

ثانیاً اگر خاتمیت اضافیہ ثابت بھی ہو تو متعارض فیہا نہیں ہو لوگ نظیر اور مثل نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو متمنع کہتے ہیں وہ مثل فی الخاتمیت المطلقہ مراد لیتے ہیں ان کے مقابلہ میں صرف یہ نام کی خاتمیت اور نبیوں میں ثابت کرنا کیا نفع دیتا ہے بجز اسکے کہ مدعیان مثلہ و امکان نظیر بل تحقق نظیر چھوٹے نہ سمائیں کہ ہمارے مولوی صاحب نے چھ خاتم مثل اور نظیر ثابت کر دیئے حکم ان کے الفرق یتعلق بكل حیثین اگرچہ دل میں تو سمجھیں گے کہ نظیر ہونا تو کیا خاتم ہونا بھی ابھی ثابت نہیں ہوا مگر غنیمت ہے ملرٹھانے کو جگہ تو ملی آنسو پوچھ گئے اگرچہ خوری تو اس میں تھی کہ مثلین بھی کلام الہی تھا اپنی اطلاق پر رہتا اور مثلہ مطلقہ ثابت ہو جاتی مگر کیا کیجئے شاید مولوی صاحب تکفیر خاصین سے ڈرتے ہیں۔

تیسرے — یہ کہ خاتم بمعنی آخر الانبیاء مطلقاً جمع علیہ امت ہے اور آپ کے نزدیک بھی اس پر اجماع منعقد ہو گیا ہے۔ اور حدیث لابی بعدی جس کا متواتر المعنی ہونا مسلم آپ کا بھی ہے اس کی مؤید ہے پھر خلافت حدیث اور اجماع کے او آیت خاتم النبیین کے خاتم کے معنی ایسے لکھے جس سے چھ نبی خاتم کیا ہزار و ہزار لاکھ دو لاکھ خاتم کا بھی بعد خاتم مطلق کے ہونا جائز ہو جائے بلکہ بہتر ہو تاکہ فضیلت بڑھ جائے۔

کیا اس کو ابتداء نہیں کہتے کیا ایسا شخص پورا سنی رہ جاتا ہے کیا اس کو تفسیر بالرائے نہیں کہتے۔

نعوذ باللہ من شرور انفسنا ومن سیتات افعالنا

من یہد اللہ فلا مضل لہ ومن یضلل اللہ فلا ہادی لہ

چوتھے۔ یہ کہ اثر ابن عباسؓ کا مضمون جب کہ مخالفت اطلاق عموم
آیت و خاتم النبیین بالمعنی المسلم و بالمعنی الجمع علیہ ہر طرح ہے جیسا گذرا پس منقطع بقطع
معنوی ہو گو صحیح ہو قابل احتجاج و عمل نہیں نظر اسکی حدیث
لاصلوۃ الا بقائتہ الکتاب

ہے کہ باوجود صحت کے معمول پر حنفیان نہیں بسبب مخالفت عموم
فاترہ اما تیسرے من القرآن

کے بالفعل ان ہی مسلمات پر کفایت کی اور دلائل موصوفیت بالذات و بالعرض
پر جو شبہات وارد ہوتے ہیں ان سے بسبب عدم الفرصتی کے اعراض کیا بعد الفرصت
عرض کر دیں گا انشاء اللہ العزیز۔

جواب مکتوب اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کترین خلافت ناکارہ روزگار محمد قاسم غفر اللہ ذنوبہ و ستر عیوبہ جامع کمالات ظاہری
و باطنی مولانا محمد عبد العزیز صاحب دام ظلہ کی خدمت سراپا برکت و افادۃ من بعد سلام و
نیاز کے عرض پرداز ہے۔

عذر تقصیر

کچھ اوپر پیش دن ہوئے آپ کے محذورات عشرہ مولوی فخر الحسن صاحب کی
معرفت انبیسہ میں میسے پاس پہونچنے جی میں آیا کہ جواب لکھنے لگا تو اپنی
ابلی ہمیشہ سے مانع تحریر رہے گاہ و بیگاہ احباب و اقارب کا تقاضا یا کسی بزرگ کا
اشارہ ہوا تو بنا چاری بہت سیج تاب کھا کر اپنی تفسیح اوقات کرے ورنہ اپنے آپ
بھی شوق تحریر باعث تحریر نہیں ہوتا دو شے ایک عرصہ سے یہ پیچیدہ ان کچھ ایسا
پیشانی ہے کہ دل ٹھکانے نہیں سرگردانی کا یہ عالم ہے کہ دن کہیں رات کہیں۔

محذورات عشرہ کے پہونچنے کے بعد چند رہویں سو لمحوں دن کلبہ احزان میں لڑا
ایا تو ایک دور روز تو بعض مہمانوں کی مدارات و مواسات میں گذری تیسرے دن بعد ظہر
پہونچا تو شام ہی کو پھر دیوبند کی سو بھی یہاں آکر پرسوں اوقات مختلفہ میں بیٹھا کھڑا
لکھا کر تمام کیا ہی تھا جو کل آپ کا والا نامہ میرے افتخار کا باعث ہوا مگر کھول کر دیکھا
۱۰۰ جی طواری اعتراضات ہی تھا و حشت سابقہ فرو ہونے نہ پائی تھی کہ ایک اور سامان
دن شگلی کھڑا ہو گیا۔

۱۰ فاتحہ الکتاب یعنی سورۃ فاتحہ کے بغیر ناز نہیں ہوتی۔
۱۱ قرآن میں سے جو تمھارے لئے آسان ہو پڑھو۔

جی میں کہتا ہوں کہ یارب کون سی تقصیر تھی

جس کے بدلے دوست میری دھجیاں لینے گئے

بحث و مباحثہ کا نام ہی سنا کرتے تھے یہ خبر نہ بھی کس کو کہتے ہیں تحذیر ان اس
کی بدولت یہ دن بھی دیکھ لئے۔

مولینا! میری کیفیت حال شاید آپ نے سنی ہو فتویٰ لکھنا تو کجا مہر و دستخط
کرنے کا بھی اتفاق نہیں ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ مسائل فقہیہ سے مس نہیں فراتقص
سے واقف نہیں ہاں احوال و اقارب کے خطوط کا جواب لکھ دیا کرتا ہوں۔

تحذیر الناس کی تالیف!

مولوی محمد احسن صاحب میرے بڑے بھائی ہوئے ہیں دربارہ تعارض اثر
معلوم و جملہ خاتم النبیین مجھ سے استفسار فرمایا ان کے ارشاد کے جواب میں
پہلو تہی نہ کر سکا جو اپنا مافی الضمیر تھا لکھ بھیجا انہوں نے اس کا نام بھی رکھ دیا اور پھاپ
بھی دیا تس پر میرے نام بھی لگا دیا خیر اس وقت تک تو اس نیاز مند کو فریقین سے
امید تو افق ہی تھی نسبتاً ان اثر کے تو انسو پوچھ گئے یعنی اثر مذکور بندہ گنہ گار نے تسلیم
کر لیا اگرچہ دعوے سے مساوات کلی شش امثال کو باطل کر کے اسکی جگہ فقط قطابی نقشہ
کلمات اختیار کیا اور منکران اثر سے انکار مساوات کلی میں مساوی رہا بلکہ وہ انصافیت
ثابت کی کہ بعد خدا نے تعالیٰ اور کسی کو ثابت ہی نہیں ہاں اگر اندیشہ تھا تو اس کا اندیشہ
تھا کہ اس تفسیر کو تفسیر بالرائے سمجھیں گے یا کسی قدر بعض اور مقامات پر لوگوں کے کھٹکنے
کا اندیشہ تھا جس میں سے مخالف مقصود رسالہ تھا تو اندیشہ اول تھا اس لئے تفسیر بالرائے
کی تفسیر بھی آخر تحذیر میں لکھ دی باقی اور شبہات مقدروہ کے لئے مواقع شبہات کے اس
پاس ایسی قیود لگا دیں جن کو اہل فہم دیکھیں تو متامل نہ ہوں۔

گنہ گشت پر یہ شور اٹھا کہ خدا کی پناہ یہ ناکارہ تو سب چھک پو بھول گیا الٹی ازار
گلے میں آگئی احسان کے بدلے الزام نقصان لگانے لگے مولینا! جائے انصاف ہے میں نے
کون سے عقیدہ مسلمہ کو توڑ دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں میری تحریر سے
کیا نقصان آگیا ہاں اثبات انصافیت کا دم بھروں تو آپ ہی فرمائیں کیا جھوٹ ہو گا مصرع
میں الزام ان کو دیتا تھا تصور اپنا نکل آیا
ایک در و مندرانہ گزارش!

اپنے زمرہ میں سے تو آپ کسی کو بتلائیں کہ یہ انصافیت اس نے ثابت کی ہو ہاں
بے وجہ کا شور و دعوئے انصافیت اگر دعویٰ مدلل سے بڑھ سکتا ہے تو البتہ وہ لوگ
جن کو نہ خدا کی خدائی سے مطلب نہ اسکی قدرت پر کچھ نظر اگر ہے تو دعوئے امتناع
فیظ محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی ورد زبان ہے، توحید خداوندی کو منسوخ کر کے
توحید محمدی پر ایمان ہے، بالیقین ہم سے بڑھی ہوئی ہیں گراہل انصاف اور فہم کے
نزدیک یہ بڑھ جانا اگر ہے تو اسی قبیل کا ہے جس طرح نصاریٰ محبت حضرت عیسیٰ علیہ
اسلام سے اہل اسلام سے بڑھے ہوئے ہیں خدا جانتا ہے کہ میں کسی کی کفر نہیں کرتا
مگر ہاں اس بات میں تمثیل مد نظر ہے کہ وہاں جیسے دعوے بے دلیل اور پھر خلاف واقع
تو اس پر مستلزم توہین سبوح و قدوس ایسے ہی یہاں بھی دعوئے انصافیت اور
دعوئے امتناع فیظ محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بے دلیل اور پھر خلاف واقع اور موجب توہین خدا
محبت اخوت ایمانی کا یہ تقاضا ہے کہ آپ سے اس مسئلہ میں التماس غور کروں جب

اس عقیدہ کی خرابی پر نظر پڑتی ہے بے اختیار جی تڑپ جاتا ہے، برادران اسلام کے نقصان دین ایمان پر دل لوٹ جاتا ہے مگر اپنا سامنے کر رہ جاتا ہوں جی میں کہتا ہوں کون سنتا ہے کس کو سنائیے جکی خیر خواہی کر دوں گا وہی کاٹ کھانے کو دوڑیگا۔ خیر خواہی کی یعنی مباحثہ سر دھڑا پڑے گا تا چار چپ ہو رہتا ہوں۔

مگر آپ کے انصاف پرستی کا سننے سناتے معتقد ہوں اور نیز عنایت نامہ سامی میں یہ بات دیکھ کر جو بات سوالات مولوی محمد علی صاحب کو دیکھ کر بعض شبہات رفع ہو گئے یہ ناکارہ آپ کے انصاف کا اور بھی دیوانہ بن گیا اسٹے بکمال عجز و نیاز یہ گذارش ہے آپ اس کو عند اللہ چھڑ چھاڑ نہ سمجھیں تہ دل سے یہ عرض کرتا ہوں خدا تعالیٰ کا وعدہ ہے۔

وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا ۖ

آپ ہادی مطلق سے بکمال اخلاص دعا مانگیں کہ دربارہ امکان و امتناع نظر محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور نیز دربارہ اثر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو کچھ حق ہو مجھ پر واضح ہو جائے اور نیز اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ سے عہد کریں کہ بعد وضوح انشاء اللہ تعالیٰ ظاہر و باطن میں حق ہی کو اختیار کروں گا اور اپنے زمرہ کے ملامتوں سے نہ ڈروں گا اظہار حق میں دریغ نہ کروں گا۔

اگر آپ بکمال اخلاص خدا تعالیٰ سے التجا کریں گے تو میں امید قوی رکھتا ہوں کہ انشاء اللہ تعالیٰ ہم اور آپ متفق ہو جائیں گے اور میں بھی انشاء اللہ تعالیٰ ایسا ہی کروں گا آپ دعا مانگیں کہ خدا تعالیٰ ہم کو اور آپ کو خلافت سے بچائے اور راہ راست دکھائے قطع نظر حصول مطلوب سے اس صورت میں یہ بڑا نفع ہے کہ میرے آپ کے اوقات خراب

نہ جو لوگ ہمدی راہ میں جدوجہد کرتے ہیں ہم ان کے لئے پٹے راستے کھول دیتے ہیں۔

نہ ہوں گے اتفاق جو عمدہ مقاصد دین میں سے بے نصیب ہو جائے گور نہ تحریر کا دامن بہت فراخ ہے۔

یہ کیسی دوستی ہے؟

باوجودیکہ میں نے کوئی بات موجب تو بین شان نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ کہی تھی، کہی تھی تو وہ بات کہی تھی کہ دربارہ اثبات افضلیت کسی ایک دوہی نے کہی ہوگی جس پر اس بنا پر روز نے یہ لٹاڑ بتلائی ہے کہ ساری تن آسنیاں بھول گیا دامن چھوڑا تا مشکل بڑ گیا خدا خواستہ اگر کوئی کلمہ موہم تو بین بھی میرے منہ سے نکل جاتا تو خدا جانے کیا حال بناتے میں نے غلط کہا تو بین والے آج کل سرخ رو ہو بیٹھے تعظیم والوں کی جان کو بن گئی۔

مجھ کو اس وقت ایک حکایت یاد آئی کسی امیر جاہل کے کچھ ایسے ہی نیم ملا سے منشی تھے اس امیر کے نام کے ساتھ بہادر تو نہ لکھا بجا در لکھ گئے دوسرے منشی جو اتفاق سے آئے تو اپنی فروغ کے لئے اس منشی کی یہ غلطی نکال کر لائے وہ امیر منشی اول پر بہت خفا ہوئے تو وہ منشی کیا کہتا ہے جناب عالی کترین تو بغرض تعظیم آپ کو بجاؤ بڑی ہے "سے لکھتا ہے یہ منشی چاہتا ہے کہ آپ کی قدر گھٹ جاوے بڑی ہے "کی جا چھوٹی ہے" لکھی جائے امیر صاحب کو یہ جواب پسند آیا اور منشی ثانی ہی کو نکلا دیا۔

سو اس زمانہ کی قدر شناسی کچھ اسی قسم کی نظر آتی ہے، معنی موجب افضلیت تو کچھ ایسے برے لگتے ہیں کہ اعتراض پر اعتراض چلے آتے ہیں اور جو معنی کہ موجب افضلیت نہیں بلکہ آثار موجبات افضلیت ہیں اور لوازم وجود موجبات افضلیت میں سے ہیں، ایسے مقبول، یہ مثال فقط دربارہ لنگی وغیرہ کی معین اور قبول کتر اور عدم قبول افضل ہے کجیج اور جو مثال نہیں جو اس کو منجملہ تعریفیات تو بین مفسرین کبار قرار دے کر کوئی صاحب غم ٹھوک

ان دونوں معنوں میں مجھ سے پوچھئے تو فرق ظہر و بطن ہے جسکی طرف حدیث

سکھلا ۱۰۱۰۰ ظہر اور بطن

میشر ہے سو ظہر اور بطن میں اگرچہ اشفاق نہیں ہوتا جتنا سجاد اور بہادر میں ہے پر
لا ریب خوبی اور عدم خوبی میں شریک ہیں مثل سجاد و بری نہیں جو چیل علامہ کبار پر دلالت
کریں، ہاں بعد استماع معنیین معنی اول پر بلے وجہ بہت کرنا البتہ اسی امیر کا سجاد
کو تسلیم کر لینا اور بہادر کو رد کرنا ہے۔

خاتمیت من کل الوجوہ کا ثبوت

مولانا! معنی مقبول خدام والا مقام کو اگرچہ معنی مختار احقر کے سامنے دربارہ اثبات
افضلیت کچھ نسبت ہے نہ کچھ مناسبت کیونکہ تاخر زامانی افضلیت کے لئے موضوع
نہیں افضلیت کو مستلزم نہیں افضلیت سے اس کو بذات خود کچھ علاقہ نہیں اگر ہے تو
بجائز امور دیگر ہے لیکن معنی مختار احقر سے باطل نہیں ہوتے ہیں ثابت ہوتے ہیں اس
صورت میں بمقابلہ قضا یا قیاساً مقابلاً اگر منجملہ قیاسات قضا یا ماعدا معنی مختار احقر کو کہئے
بلکہ اس سے بڑھ کر لیجئے صغر بنجم کی سطر دہم سے لے کر صفحہ یازدہم کی سطر ہفتم تک
وہ تقریر لکھی ہے جس سے خاتمیت زامانی اور خاتمیت مکانی اور خاتمیت مرتبی تینوں بدالات
مطابق ثابت ہو جائیں اور اسی تقریر کو اپنا مختار قرار دیا ہے، چنانچہ شروع تقریر سے
سو پہلی صورت میں تو تاخر زامانی بدالات التزامی ثابت ہوتا ہے اور دلالت التزامی
اگر دربارہ توجہ الی المطلوب مطابق سے کتر ہو مگر دلالت ثبوت اور دلالت ثبوتی میں مدلول التزامی
مدلول مطابق سے زیادہ ہوتا ہے اس لئے کہ کسی چیز کی خبر تحقیق اس کے برابر نہیں ہو سکتی
کہ اسکی وجہ اور علت بھی بیان کی جائے اگر کسی شخص کو کسی عہدہ پر ممتاز فرمائیں تو اور امیدوار
سے ہر آیت کا ایک ظاہر ہے اور ایک باطن

قبل ظہور وجہ ترجیح غل چائیں گے اور بعد وضوح وجہ علت پر مجال و مزون باقی نہیں
رہتی اور تو حضرات علامہ نے فقط الخی جاعل فی الارض خلیفۃ

سنگر کیا کیا کچھ نہ کہا حالانکہ یہ قول کسی ایسے ویسے سے نہ سنا تھا خداوند عدل سے
سنا تھا مگر بعد ظہور وجہ ترجیح۔

سبحانک لا علم لنا الا ما علمتنا انک انت العلیم الحکیم

ہی کہے بنی خیرات کہیں کی کہیں جا پڑی۔

حاصل مطلب یہ ہے کہ خاتمیت زامانی سے مجھ کو انکار نہیں بلکہ یوں کہئے منکروں کے
لئے گنجائش انکار نہ چھوڑی افضلیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں جاویئے
اور نبیوں کی نبوت پر ایمان ہے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے برابر کسی کو نہیں
سمجھتا یہی وجہ ہے کہ ان کو دربارہ نبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مستفید کہا
بروئے تحقیق صوب برابر ہو جاتے اور کسی کو کسی پر افضلیت نہ رہتی یا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم سے بڑھ کر کسی اور نبی کو ماننا پڑتا۔

چنانچہ بعد ملاحظہ عرض کترین جو دربارہ موجبات افضلیت جوابات محذورات عشرہ
میں لکھ چکا ہوں۔ یہ عقدہ انشاء اللہ تعالیٰ بشرط توجہ و انصاف و کار فرمائے فہم عمل ہو جائیگا۔
پھر معلوم نہیں آپ کو اتنا رنج کبوں ہے اس بات میں کونسا عقیدہ مسلم میرے قول
سے باطل ہو گیا کون سا رخنہ دین محمدی میں پڑ گیا ہاں یوں کہئے میرے محاکم سے عقیدہ افضلیت
محمدی صلی اللہ علیہ وسلم درست و محکم ہو گیا مدعیان مساوات کلی کو جو بوسیلہ اثر معلوم یہ
دعوے تھا مجال و مزون باقی نہیں رہی

لے میں زمین میں خلیفہ بنانے والا ہوں۔
لے تو پاک ہے جس تو صرف اتنا علم ہے جتنا تو نے سکھا یا ہے یقیناً تو جاننے والا اور حکمتوں والا ہے۔

ثبوت افضلیت کیلئے حدیث واجماع کی ضرورت

البتہ عرض احقر قبول نہ کیجئے تو پھر مدعیان افضلیت بعد اختیار خاتمیت زمانی بھی اس اثر کو باطل نہیں کر سکتی کیونکہ جلد اسمیہ کی صدق کے لئے کچھ زمان حال ہی ایسے مواقع میں ضرور نہیں زمان ماضی بھی کافی ہے چنانچہ

ادھر کادھکمہ ماشاء اللہ افضل الکونین

وغیرہ جکی موضوعات زمانہ ماضی میں تھی اور ان کی تسلیم میں کسی کو گنجائش انکار نہیں اس پر شاہد ہیں اور جب اثر مذکور باطل نہ ہوا تو پھر مدعی شش اشال کا منہ روکنے والا کون ہے ہاں یہ اثر ضعیف الاسناد ہو تو مدعیان افضلیت کو کہنے کی گنجائش تھی۔

اب آپ خدا را بے رودر یا سو کر فرمائیے آپ یا اور صاحب جو اس کثرین پر دانت پیتے ہیں اس شبہ کا جواب دے سکتے ہیں بلکہ ایسی صورت میں تو الحمدوں کو انبیاء سابقین اور اولیاء لاحقین میں سے جس کو چاہیں افضل کہنے کی گنجائش ہے کیونکہ تاخیر زمانی سے بالبدلتہ افضلیت ثابت نہیں ہو سکتی کوئی اور ایسی نص کلام اللہ میں موجود نہیں جو موجود ہیں ان سے ثبوت افضلیت معلوم، اور اگر کوئی آیت ہو بھی تو مجھ کو توقع نہیں ہمارا آپ کا ذہن وہاں تک پہنچے۔ بجز اس کے کہ حدیث یا اجماع کی طرف رخ کریں اور کیا ہو گا۔

لیکن آپ جانتے ہیں مسئلہ دیر اور مسئلہ تقدیر سے بڑھ کر یہ مسئلہ احادیث واجماع اہل سنت سے ثابت نہیں ہو سکتا جب انہیں مسائل کا انکار ہو چکا ہو تو اس باب میں اجماع اور حدیث کی وہ لوگ کا ہے کو نہیں گے بایں ہمہ کلام اللہ کا یقیناً تاویل شنی کہنا ہی کیا ہوا۔ الغرض معنی مختار احقر سے کوئی عقیدہ باطل نہ ہو گیا بلکہ وہ رخنہ جو در صورت اختیار

تاخیر زمانی و انکار و منع خاتمیت مرتبی پر پڑتا نظر آتا تھا بند ہو گیا پھر تیس پر خاتمیت زمانی بھی مدلول خاتم النبیین رہی البتہ دو شقوں میں سے ایک شق پر تو مدلول التزامی اور درری شق پر مثل انسان و فرس وغیرہ انواع حیوان یا مثل بنجاستہ طاہری و بنجاست باطنی انواع رحس مدلول مطابق، بایں ہمہ پھر آپ کیوں مجھ سے اچھے ہیں یہ بات تو قابل شکر تھی نہ لائق شکایت۔

اور اگر بالفرض طریقہ مختار احقر سے یہ مطلب ثابت نہ ہوا تھا تو کوئی عقیدہ باطل بھی نہیں ہوا تھا اگر کرنا تھا تو آپ کو انفس اتمامی تقریب احقر کرنا تھا اور اگر بن پڑتا تو اتمام تقریب احقر ضرور تھا میں اب تک یہ حیران ہوں کہ مدعیان محبت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کس لئے برسر پر خاش ہیں ۵

کیوں خون کے پیاسے ہم اکیچان ہماری پنا تو کبھی قطرہ آنسو نہ بہا تھا مولانا بعض احقر اگر نگاہ ہوتی تو ان لوگوں کو ناگوار ہوتی جنہوں نے دلیل دعویٰ امکان فطری میں اس حدیث کو پیش کیا تھا اور غرض ان کی یہ تھی کہ منکر تو امکان ہی کے منکر تھے یہاں فعلیت موجود ہے بطور احقر ان کی دلیل بے کار ہو گئی ان کا شیخ چلی کا سا گھر بنانا یا ڈھکے گیا براہ راستہ تو وہ مانتے لڑنے کو دوڑتے تو وہ دوڑتے آپ کے مکان کی کونسی اینٹ گر گئی تھی جو یہ دور و یک ہے۔

مولانا! اس تقریر سے وجہ اختیار و اخبار و اخبار معنی مختار فاسم گنہ گار آپ پر خوب روشن ہو جائیں گے اور انشاء اللہ تعالیٰ اب آپ شکر ہی کریں گے شکایت نہ کریں گے اور اگر اتعاشا لغرض شقی نہ ہوئی ہوگی تو نظر نہ کریں گے اصل مطلب کی صحت پر نظر فرمائیں گے کیونکہ مسامحات لفظیہ سوار خدا اور رسول قبول علی اللہ علیہ السلام کس سے نہیں ہوئی اور کس کس سے نہ ہوئی ہمہ دان نہیں پیچیدہ ان ہوں وانا نہیں مانا ہوں ہاں حضرت پیر دستگیر کی دستگیری اور

اور حضرت استاذ علیہ الرحمۃ کی کفش برداری کی بدولت کوئی ٹھکانے کی بات کبھی سمجھ میں آجاتی ہے۔

پر کیا کیجئے گویم مشکل و گزند گویم مشکل ایسے اختلافات کے زمانہ میں جس میں ایک طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی انصافیت ہاتھ سے جاتی ہے اور ایک طرف خدا کی عجوبہ کاری کے سوا صحت کراہم اور محدثین عظام بلکہ خود حضرت خاتم عالی مقام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تکذیب نظر آتی ہے اگر ایسے فیصلہ کی ذہنیت تو دین میں رخنہ اہل دین کا نقصان اور اگر کہئے تو آپ سے عنایت فرمایوں سیدھی الٹی منانے کو تیار ہیں جس سے عوام اہل اسلام کے نزدیک بات کا اعتبار گیا ہو گیا اور ایک نزاع عظیم کھڑا ہو گیا جس سے کفار و اہل بدعت کو ہنسنے کا موقع ملا اور آپس میں بجائے محبت ایمانی اور عداوت انسانی اور خلش شیطانی کھڑی ہو گئی۔ خیر بجز اسکے اور کیا کہئے

وَاللّٰهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَىٰ مَا تَصِفُونَ

اس لئے اس دل آزرہ کو تحریر جواب نامہ خصوصاً جواب محذورات سامی سخت ناگوار تھا پر کہا کرتے ہیں دنیا بامید قائم فہم والی اصل طبیعت انسانی ہے شاید وقت تعصب و سخن پروری نہ ہو اور سخن حق مقبول ہو جائے یہ دعا مانگ کر یہ

رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً

إِنَّكَ أَنْتَ الْوَھَّابُ

بنام خدا جواب محذورات مندرجہ نامہ والا عرض کرتا ہوں پر اول محذورات سامی کی

۱۵ اللہ ہی مددگار ہے تمہاری تدبیروں کے مطابق میں۔

۱۶ اے ہمارے رب ہمارے دلوں کو نہ گمراہ نہ کر دے ہدایت دینے کے بعد اور ہمیں اپنی رحمت کی پناہ میں لے لے
یقیناً تو عطا کرنے والا ہے بے حساب۔

۷۵ محذورات اول

دوسرا خاتم النبیین ممکن ہے یا متمنع بالذات وبالغیر

جو واقع میں ایک سوال ہے کوئی محذور نہیں خاتم کے معنی موصوف بالذات جو خاتم النبیین میں آپ کے نزدیک راجع ہیں اور بسنے آخر النبیین مروج پس ایسا خاتم النبیین جو مطلق انبیاء کا خاتم اور منبع فیض ہو دوسرا ممکن ہے یا متمنع بالذات والا یہ اسکی تصریح اس رسالہ میں نہیں اگرچہ اثبات میں رہے کہ

”حیب یہ معنی ٹھہرے تو سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور کسی کو اراد مقصودہ بالخلق میں سے مائل نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں کہہ سکتے۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ متمنع ہے مگر تعین بالذات یا بالغیر کے نہیں اور جو شق اختیار کریں اسکے معنی ملاوی کی تصریح فرمادیں تاکہ حاجت استفسار کی نہ رہے واسطہ فی العروض اور موصوف بالذات غیر مکتب من الغیر کا ساحل نہ ہو کہ آپ نے معنی لغوی مراد لئے اور ہم اصطلاح اہل علم کے خیال میں رہے آپ نے من الغیر سے مراد من المخلوق رکھی ہم بغیر تشبیہ واجب الوجود عام مجھے اس واسطے اصطلاح خاص پر مطلق فرمانا ضرر ہے۔

امکان و امتناع ذاتی اور امکان بالغير

مولینا! بندہ کمترین امکان اور امتناع ذاتی کو باہم مقابل یک دیگر سمجھتا ہے پر امتناع بالغير کو مقابل امکان نہیں سمجھتا بلکہ متنع بالغير کو مجملہ ممکنات سمجھتا ہے اور کیونکہ نہ سمجھے اول تو لفظ بالغير ہی اس جانب میسر ہے کہ امتناع ناشی عن الذات اور مقتضای ذات نہیں اس صورت میں بالضرورت یہی کہنا پڑے گا کہ ایسی ممکنات میں امکان ذاتی ہوتا ہے، کیونکہ اگر امکان بھی نہ ہو تو پھر ضرورت ہو اور ظاہر ہے کہ مابیات ضروری الوجود پر امتناع کسی قسم کا عارض نہیں ہو سکتا دوسرے ممکنات بالغير ممکنات ذاتی ہوں گی تو مجملہ ضروریات ذاتی یا ممکنات ذاتی ہوں گے بہر حال متنع بالغير کہنا کسی طرح درست نہ ہوگا۔ وجہ یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو اب سنئے کہ۔

یہ کمترین امتیان محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ظہیر محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جو کبھی الوجہ مساوی فی المراتب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ہو ممکن بالذات اور متنع بالغير سمجھتا ہے اور امکان سے یہاں وہی امکان مراد لیتا ہے جو ممکنہ خاصہ میں مراد ہوا کرتا ہے۔

الحاصل جو مابیت ایسی ہو کہ اس میں اور وجود میں نسبت امکان خاص ہو اس کو ممکن با امکان خاص سمجھتا ہوں اور جو مابیت ایسی نہ ہو تو دو حال سے خالی نہیں یا تو اس میں اور وجود میں نسبت ایجابیہ ضروریہ ہوگی یا نسبت سببیہ ضروریہ یعنی ضرورت اوصاف سلب میں سے نہ ہو بلکہ مسوب ہو۔ پہلی قسم کو اقسام واجب میں سے سمجھتا ہوں دوسری قسم کو اقسام متنع میں سے باقی انحصار نسب ان تین قسموں میں ایسا نہیں جو کوئی اہل علم متاثر ہو

موجبات باقیہ جن سے بظاہر انحصار مذکورہ غلط معلوم ہوتا ہے۔ بغور دیکھئے تو انہیں اقسام ثلثہ کی طرف راجع ہیں۔

ضرورت ایجابی و سلبی

اس لئے اس باب میں گفت و شنود تطویل لا طائل سمجھ کر اور بات عرض کرنی چاہتا ہوں اگر چہ یہ بھی خوف ہے کہ جتنی کلام بڑھتی ہے اتنا ہی اندیشہ انگشت نہادان اور خوف غاصت بڑھتا ہے وہ بات یہ ہے کہ ضرورت ایجابی کی تین قسمیں ہیں :-

ایک تو محل اولی تام یعنی محمول بعینہ موضوع ہو جیسے فرض کر دینے دیکھئے۔ دوسرے محل اولی ناقص جیسے الانسان حیوان کہتے ہیں حیوان انسان میں مندرج ہے اور انسان حیوان کو متضمن اس لئے بالئے الانسان حیوان کے ساتھ حیوان حیوان بھی کہا جاتا ہے۔

تیسرا محل مستلزم محل اولی جیسے محل لوازم ذات بالئے الاخص میں ہوتا ہے اس لئے کہ اس محل میں اگر امکان خاص کو رسائی ہو تو سلب لوازم ممکن ہو اور انعکاس لوازم ذات درست ہو بالجمہ یہاں بھی وہی محل اولی ہے اور وجہ اسکی وہی ہے کہ لوازم ذات بالئے الاخص ناشی عن الذات ہوتی ہیں اور محاور من الذات اور ظاہر ہے کہ مصدر میں کہ صادر کا ہونا ضرور ہے، ان بعد درجہ اطلاق و قید نقصان و تنزل جو لوازم ذات مذکورہ میں نسبت ذات لازم ہوتی ہے البتہ لوازم ہی کے ساتھ مخصوص ہوتی ہے لازم میں نہیں ہوتی اور اس وجہ سے وہ وہ اسما وجودیہ ناقصہ کے لئے بشرط نقصان موضوع ہوتی ہیں درجہ مندرج فی الادات پر نہیں بول سکتے۔

مثلاً دھوپ بھی ایک فرد فور ہے مگر علی الاطلاق نور کو نہیں کہتے بلکہ اس نور کو کہتے ہیں جس میں نقصان معلوم بھی ملحوظ ہوتا ہے یعنی وہ مرتبہ نقصان جو بوجہ قرب زمین و اختلاط شائبہ خلست زمین لاحق ہو گیا ہے دھوپ کے مسے میں ملحوظ ہے مگر وجہ لزوم وہ اتحاد معلوم ہے جو بعد طرح نقصان لاحق مشہود ہوتا ہے اور درحقیقت اصل مسے وہی ہے اگرچہ نقصان لاحق بھی ملحوظ ہو

اس صورت میں وقت سلب اول اس مسئلے پر سلب عارض ہو گا کیونکہ سلب نسبت ایجابیہ کا ہوتا ہے اور ایجاب اسی مرتبہ اتحاد کے ساتھ متصور ہے مرتبہ نقصان میں خود ثمرۃ سلب ملحوظ ہے لہذا سلب متصور نہیں اور اگر متصور ہے تو مرتبہ عنوان ہی میں متصور ہے مرتبہ معنوں میں متصور نہیں اور اگر معنوں ہی کہئے تو معنوں خارجی اور واقعی نہیں ہوتا۔

الغرض سلب لازم ذات مذکورہ سلب لزوم کو مشتمل ہے اور ایجاب لازم ایجاب لزوم کو مشتمل اس صورت میں پھر وہی زید زید اور زید لیس زید کا قصہ ہو جائے گا۔ اور اس تقریر سے یہ معلوم ہو گیا کہ محل لازمی بالمعنی الاعم بھی اسی محل کے ساتھ ملحق ہے۔

الغرض یہ تین محل تو مورد ضرورت ایجابیہ اور ان تینوں کا سلب مورد ضرورت سلبیہ اول مادہ وجوب و دستر مادہ امتناع مگر مورد ضرورت سلبیہ ہونے کے یہ مسئلے ہیں کہ وہ سلب ضروری السلب ہے سو ان تین اور ان تین کے اور سب مواد امکانی ہیں۔

مگر ہاں کہیں باوجود مورد امکان ہونے کے ان چھ محلوں میں سے کوئی نہ کوئی محل لاحق ہو جاتا ہے سو اگر وہ محل ایجابی ہوتا ہے تب تو ضرورت اور وجوب بالغير عارض ہو جاتا ہے اور اگر محل سلبی ہوتا ہے تو امتناع بالغير اور وجہ اس انحصار کی کہ تین محل ایجابی مورد ضرورت اور مادہ وجوب ہے اور تین محل سلبی مادہ امتناع اور سوا ان کے اور سب مواد امکان خود اسی تقریر سے تھوڑے سے تامل کے بعد روشن ہو جاتی ہے۔

کیونکہ جب محمول زمین موضوع ہو اندر جو موضوع نہ لازم ذات موضوع بالمعنی الاخص تو نہ اقتضاء محل ایجابی ہو گا نہ انکار محل سلبی ہو گا جب وہ وہ نہ ہو گا جب وہ نہ منع الجمع ہو گا نہ منع الخلو یہ باتیں اگر ہوتی ہیں تو بالذات تو موارد مذکورہ میں اور بالعرض ان موارد امکانی میں جہاں محل امکانی کو محل ایجابی یا محل سلبی مشار الیہ عارض ہو جائے۔

بغرض تو فیسیح ایک دو موقع مواقع مشتبہ میں سے ذکر کر کے بتلائے جاتا ہوں کہ یہ کس قسم میں سے ہیں اور یہ کس قسم میں سے ہیں مجر و شجر میں منع الجمع ذاتی ہے اس لئے کہ بعد غور دیکھئے تو المجر شجر میں سلب محل اولی ناقص ہوتا ہے اس لئے کہ نفی شجریتہ اہم مجر میں مانوہ ملحوظ ہے اور یہ نہ ہو تو پھر تمیز نہ ہو تصور نہیں اور کسی اور نفی کا بعد نفی آخر الامکان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہونا مورد امتناع بالغير اس لئے کہ وہاں کوئی نفی پہلے مانوہ نہیں جو یہ خرابی لازم آئی۔

ہاں سوا اسکے ایک اور صفت مسئلہ کی نفی لازم آتی ہے جس سے وہی سلب الشی عن نفسه لازم آتا ہے سنئے۔

مجر و شجر میں باہم محل جو متنع ہے تو اس وجہ سے متنع ہے کہ اسم مجر اپنی مسے کے لئے مینر عن الغير ہے اور اس بات کو ضرور ہے کہ بالا جمال اوروں کی نفی ملحوظ ہو اس میں شجر ہو یا کوئی اور سو بعد لحاظ نفی شجریت اگر ایجاب شجریتہ ہوا تو الشجر لیس شجر کا اقرار لازم آئے گا علی ہذا القیاس حیوان اور الانسان میں جو باہم منع خلو ہے تو اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ الانسان اور ماوراء الانسان سب کو شامل ہے اور حیوان الانسان اور نیزہ انواع کو شامل ہے اس صورت میں اگر خلو تجویز کیا جائے تو یہ معنی ہوں کہ نہ حیوان ہے اور نہ انسان ہے مگر جب یوں کہا کہ الانسان نہیں تو یہ معنی ہوئے کہ انسان ہے اور انسان کہنا خود مستلزم اقرار حیوانیتہ ہے سو وہی قصہ پھر ہو گیا الحيوان لیس بھوان۔

اب قصہ وجود نبی آخر الزمان سینے اگر خداوند کریم یوں کہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا تو اب اگر کوئی نبی مسادی یا افضل یا کتر پیدا ہو تو کذب خداوندی لازم آئے اور خداوند کریم کی نسبت چونکہ صادق القول ہونے کا اقرار ہے تو در صورت قول نبی دیگر جب نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نعوذ باللہ کذب خداوندی کا تسلیم کرنا بھی ضرور ہے اور پھر وہی الصادق لیس بصادق کہنا لازم آئے گا بالجملہ یہاں موضوع یا محمول جانب ایک دوسرے کی نفی اور اس کا سلب اخذ اور ملحوظ نہیں کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر مثلاً نبی ہو جائے تو نبی کہنا درست ہوتا۔ اور عمر بنی میں وہ خرابی لازم نہ آتی جو الجحش شجر میں لازم آئی تھی اور حضرت عمر کو جانے دیجئے اور کوئی شخص پیدا ہوتا اور وصف نبوت اس کو عطا ہوتا تو یہ خرابی ہرگز نہ تھی جو الجحش شجر میں ہے۔

ہاں ایک اور حل مبہن بذات نبی کی جو فی حد ذاتہ ضروری ہے غلط ہو جاتا وہ کیا ہے اللہ صادق یا علیم بالوقائع الآتیۃ سو حمل نبوت علی احد بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم جو متنع ہو اسے تو بوجہ لزوم صدق الصادق لیس بصادق یا العلم لیس بعلم کے متنع ہوا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ امتناع حل بذات نبی میں مکتب من الغیر ہے اور وہ غیر اعنی الصادق لیس بصادق متنع بالذات۔

اس تقریر کو کھٹ تو دیا ہے پر بایں وجہ کہ یہ ایک تقریر نئی ہے ابنہ روزگار سے اندیشہ رود و تدح جس قدر ہے اسکو میرا جی ہی جانتا ہے پر فقط بامید انصاف و کاروائی دہن صاف و شفاف آپ کی خدمت میں عرض کرتا ہے مناسب سمجھ کر۔
”گر قبول آمد ز ہی عز و شرف“

موصوف بالذات اور واسطہ فی العرض

کے معنی مرادی!

باقی رہا یہ ارشاد کہ موصوف بالذات اور واسطہ فی العرض کے اطلاق میں میں نے معنی نبوی مراد لئے معنی اصطلاحی مراد نہیں لئے۔

اول تو ارشاد میرے نزدیک مسلم نہیں یہ بھی احتمال ہے کہ آپ نے معنی اصطلاحی کے سمجھے میں خطا کھائی ہو بلکہ میں تو یوں دیکھتا ہوں کہ متاخرین معقولی بھی یقین مراد متفقہ میں میں خطا کرتے ہیں فہم مراد حصول الاشیاء یا نفسہا بلکہ حصول الاشیاء بالثبوت میں یہی قطعہ نظر آتا ہے مگر چونکہ آپ نے معانی اصطلاحیہ کا کچھ ذکر نہ فرمایا تو میں کچھ کہہ نہیں سکتا شاید ایسا ہی ہو آخر یہ تو مسلم کہ میرا حال باوجود پیچیدہ رانی کے بہ نسبت کتب کے ایسا ہی جیسے خالی ہاتھ سپاہی کو بہ نسبت ہتھیاروں کے جینی جیسے اس کے لئے ہتھیار ضروری اور سامان کارگزاری ہیں ایسے ہی علماء کو اور طلباء کے لئے کتب ضروری سو جیسے وہاں ہتھیاروں کے نہ ہونے سے خرابی پیش آتی ہے ویسے ہی یہاں بھی مگر جیسے جانوروں کے ہتھیار ان کے نوک پیچے ہوتے ہیں ایسے ہی اس حیوان لا یعقل کی کتاب بھی اپنا خیال اور قلم اور زبان ہے۔

بہر حال ممکن ہے کہ اطلاق الفاظ معلومہ میں موافق قانون اصطلاح میں نے غلطی کھائی ہو اس بات کو میں اپنی نسبت بہت قریب الوقوع سمجھتا ہوں لیکن اہل انصاف و فہم کو مطالب کی صحت و سقم پر نظر ہوتی ہے الفاظ کی صحت و سقم پر نظر نہیں ہوتی قطعہ صاحب نائزہ گم گشتہ جس نے بعد آجانے نائزہ سواری کے جو وہی نائزہ بار بار دہرائی بھی تھی شکوہ الہی میں یہ کلمہ کہا تھا۔

اللہ انت عبدی واثارک ادکما قال

آپ کو یاد رہی گا خدا تعالیٰ کے یہاں ایسی بڑی غلطی جو جرح صحت مطلب قابل عفو ہے تو آپ اتنی غلطی پر کیا نظر فرماتے ہیں کہ بجائے معنی اصطلاحی معنی لغوی کیوں مراد لے رہے ہیں یہ فرمایئے کہ اصل مطلب تو صحیح رہا اگر اصل صحیح ہے تو پھر آپ کو کیا انکار ہے اور یہ ارشاد کہ اپنے من الغیب سے مراد من الخلق رکھی ہم بقرہ نہ تشبیہ واجب الوجود عام سمجھے اس پہچیدان کو موجب حیرت ہے مولینا! ایسی تشبیہات میں یہ دھوکے ہیں تو اب آیت:

مَثَلُ ذُبُرٍ كَثُورٍ فِيهَا مُصْبِحٌ مُصْبِحٌ فِي زُجَاجَةٍ

سے یوں ہی سمجھے ہوں گے کہ کسی طاق میں ایک فانوس ہے اس میں نعوذ باللہ خدا

عالم رونق افروز ہیں علیٰ ہذا القیاس آیت:

صَوَّبَ كُفَّكُمْ مَثَلًا مِّنَ الَّذِي كُفَّ كُفَّكُمْ مَثَلًا مِّنَ الَّذِي كُفَّ كُفَّكُمْ

سے یہی سمجھتے ہوں گے کہ خدا اور بندوں میں اتنا ہی فرق ہے جتنا آقا اور غلام میں ہوتا ہے مولینا! آپ انصاف تو فرمائیں کہ مسلمانوں میں کوئی ایسا بھی ہو گا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مستغنی عن اللہ عن صفاتہ سمجھے اور اگر بالفرض کوئی ایسا ہو گا بھی تو انہیں لوگوں میں ہو گا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو امتناع نظر میں نظر خداوندی سمجھتے ہیں آخر یہ قول بھی تو اسی کی جانب راجع ہے آپ کو جیسے اس مثال سے یہ دھوکا ہوا تھا ایسے مثال آفتاب کو دیکھ کر جو پاس ہی لگی ہوئی ہے اس شبہ کو مثالینا تھا اور یہ بھی نہ سہی عرض

لہ یا الہی تو میرا بندہ ہے اور میں تیرا رب ادکما قال (العیاذ باللہ)

لہ اس کے نور کی مثال ایسی ہے جیسے ایک فانوس ہو اور اس میں ایک چراغ ہو اور چراغ شیشے میں رکھا ہو۔ لہ تمھارے لئے تم میں سے ہی مثال بیان کی کہ کیا تمھارے لئے وہ لوگ ہیں جن کے تمھارے دہانے ہاتھ لگ ہیں (یعنی غلام باندی)

کہ ممکنات کا وجود اور کمالات وجود سب عرضی ہیں اس اشتباہ کے مٹانے کے لئے کافی تھی کیونکہ ہم تو آپ کو چھوڑ کر آپ کی نظر کو بھی ممکن ہی سمجھتے ہیں واجب اور متمنع نہیں سمجھتے والاعاقل تکفیر الاشارة۔

ہمارا تو یہ عقیدہ ہے

اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ اَشْهَدُ اَنْ مُحَمَّدًا عَبْدُكَ وَرَسُولُكَ

بعد اس عرض معروض کے گذارشیں یہ ہے کہ

آپ نے فقط اتنا ہی سوال کیا ہے کہ نظر نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تو کیا سمجھتا ہے ممکن یا متمنع بالذات یا متمنع بالغير دلیل نہ آپ نے پوچھی نہیں نے بیان کی البتہ تیز امتناع امکان کو مرتبہ بابت تک پہنچا دیا ہے چنانچہ تحقیق امتناع امکان و ضرورت کو اور نیز بعض جوابات سابقہ کو اگر بغور آپ ملاحظہ فرمائیں گے تو ان شاء اللہ تعالیٰ دربارہ امکان ذاتی نظر نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کو شبہ نہ رہے گا۔

وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ اَللّٰهُمَّ اهْدِنَا فِيمَنْ هَدَيْتَ

وَعَايِنَا فِيمَنْ عَايَنْتَ

محدور ثانی

انبیاء کھانی میں خاتمیت اضافی بھی ثابت نہیں ہو سکتی

خاتمیت سید الاولین والآخرین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو آیت خاتم النبیین سے

بجارتہ النص ثابت ہے اور منبع فیض جمیع انبیاء سابقین ولاحقین ہونا آیت:

لہ میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد اللہ کے بندہ اور اس کے رسول ہیں۔ لہ اللہ جس کو چاہتا ہے سیدھے راستے کی طرف ہدایت دیتا ہے اے ہمارے اللہ ہمیں وہ ہدایت دے جو ہرگز ہرگز ایک ہے اور وہ عافیت ہے جو تیرے نزدیک عافیت ہے۔

اور حدیث

عَلَّمْتُ عِلْمَهُ الْأَوَّلَيْنِ وَالْآخِرَيْنِ

سے آپ کے نزدیک دلالت یا اشارہ سمجھا گیا بر تقدیر تسلیم اس مجموعہ سے یہ حاصل ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم بعثتہ منع فیض جمیع انبیاء سابقین ولاحقین کے جو مدلول اولین و آخرین کا ہی یہ ہے کہ خاتم بعثتہ بمعنی منع آخر الانبیاء کے بھی ہیں جو مدلول مطابق خاتم النبیین کا اور آپ کے نزدیک مرجوح ہے اور آپ کا اقرار ہے کہ اس معنی میں کسی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مائل نہیں کہہ سکتے پس صاف ظاہر ہے کہ مماثلۃ مطلقہ جو مدلول اثر ابن عباسؓ مخالف مدلول آیت و خاتم النبیین ہے پس سوا مبدع کس مسلمان کو جرأت ہے کہ کسی نبی کو مائل خاتم مطلق صلی اللہ علیہ وسلم کا کہے۔

اور آپ انبیاء تحفانی میں جو خاتمیت اضافی ثابت کرتے ہیں اول تو ثابت ہی نہیں ہو سکتی اس لئے کہ مثلین کا صحت اطلاق کے واسطے مماثلۃ فی العدد و فی التباعہ فی العارۃ و فی نزول الامر بنسبہن ہونا کافی ہے حاجت اثبات انبیاء کہ بھی نہیں چھ جائے کہ خاتم ہوں اس واسطے کہ اگر آسمانوں میں انبیاء اور خاتم ہوں تو زمینوں میں بھی ثابت ہوتے ہیں جب کہ نہیں پس نہیں ثانیاً اگر خاتمیت اضافیہ ثابت بھی ہو تو متنازع فیہا نہیں جو لوگ نظیر مائل نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو متنازع کہتے ہیں وہ مماثل فی الخاتمیت مراد لیتے ہیں ان کے مقابلہ میں یہ صرف نام کی خاتمیت اور زمینوں میں ثابت کرنا کیا نفع دیتا ہے بجز اس کے کہ مدعیان امکان مائل بل تحقق نظیر پھولے

۱۰ اور جب ہم نے عہد لیا نبیوں سے -
۱۱ مجھے اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا گیا ہے

نہ سہائیں کہ ہمارے مولوی صاحب نے چھ خاتم نظیر اسکے کہ مدعیان امکان مائل ثابت کر دیئے بحکم آئینہ الغرین متعلق بکل حیثیت اگرچہ دل میں تو سمجھیں گے کہ نظیر ہونا تو کیا خاتم اضافی ہونا بھی ابھی ثابت نہیں ہوا اگر غنیمت ہے سراٹھانے کو تو بگم ملی انسو تو پوچھ گئے اگرچہ دعویٰ تو اس میں تھی کہ مثلین بھی کلام الہی تھا اپنی اطلاق پر رہتا اور مانکہ مطلقہ ثابت ہو جاتی مگر کیا کیجئے شاید مولوی صاحب تکفیر خاصین سے ڈرتے ہیں۔

جواب

خاتمیت اضافی کے ثبوت
اور امکان نظیر کے بغیر انصافیت محمدی کا ثبوت مشکل ہے

یہ اعتراض فقط اعتراض ہی نہیں غائب بھی بہت کچھ ہے مولینا! اس تقریر طویل میں اعتراض تو فقط اتنا ہے کہ اثر معلوم مماثلۃ مطلقہ کا خواستگار ہے اور اس کا مائل بجز مستدع اور کوئی نہیں ہو سکتا مسلمان کو یہ جرأت نہیں ہو سکتی مگر تماشہ ہے تعریف ابتداء تو اس نابکار پر ہوا اور وجہ ابتداء کو آپ ہی اس نابکار سے سلب کرتے ہیں اے حضرت! اس صورت میں اس تعریف کا کیا محل تھا اگر فرمانا تھا تو یوں فرمانا تھا کہ مقصود قاسم پیچیدان اور یہ اثر اہم متخالف ہیں مولینا! غصہ سے کام نہیں چلتا ذرا انصاف کے وقت خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر میری اس تقریر کو جو دربارہ تحقیق تشبیہ جوابیہ محذور خامس منجملہ محذورات عشرہ میں نکتہ چکا ہوں ملاحظہ فرمائیں انشاء اللہ تعالیٰ یہ خلیجان دل سے نکل جائے گا اور اگر تیس پر بھی وہی مرغی کی ایک مانگ چلی جائے تو آپ نصیح تشبیہ مثل نورہ کشف کو چہ دینا مضباح

۸۶
کے لئے تیار ہوں ہیں مولینا! برائے خدا انصاف کو کام فرمائیے اور یوں ہی بے تحقیق
اعتراض نہ جڑیے اصل اعتراض کا جواب تو لکھ چکا۔

مگر دوسرا اعتراض جو بطور دھجی اسی محذور میں ہے یہ ہے کہ اگر خاتمیت انسانی
ثابت بھی ہو جائے امکان نظیر متنازع فیہ پھر بھی ثابت نہیں ہو سکتا سوائے جواب
کی کچھ حاجت نہیں دہر اسکی یہ ہے کہ میں نے یہ رسالہ اثبات امکان نظیر کے لئے نہیں
لکھا جو آپ یہ قدح فرمائیں مولینا! دہر اس تحریر کی آپ یہ کیوں نہیں سمجھتے کہ اگر
معنی مراد احقر مراد نہ لئے جائیں تو پھر نہ ثبوت انصافیت محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کلام اللہ سے ہونا نظر آتا ہے اور نہ اثر عبداللہ بن عباسؓ کی تعظیم کر سکتے ہیں اور جو
یہ بات ہے تو مدعیان شش اشال کا جو جمیع الوجوہ مساوات کلی کا دعویٰ کرتے ہیں
منہ کوئی نہیں بند کر سکتا یا یوں کہئے کہ محدثان کثیر اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ بلکہ خود
خیر الناس کی تکذیب کا کھٹکا ہے بلکہ تکفیر کا در پر وہ اشارہ ہوگا۔

باقی آپ کے عقاب کا جواب کیا لکھوں کسی کا یہ شعر پڑھے دیتا ہوں سہ

اے تسلیم پہ یوں آپ نے گردن مارا

حال کیا کرتے اگر کوئی خطا ہو جاتی

مولینا! اگر نظیر متنازع آپ کے نزدیک فقط وہی ہے جو آخریہ زمانی میں بھی شریک
ہو تو ہمیں بھی اس کے کہنے کی گنجائش ہے کہ یہ متنازع فیہ نہیں اور اس سے معلوم ہوتا ہے
کہ باستثناء آخریہ زمانی جو واقعی کوئی کمال منجملہ متمات ذات یا منجملہ صفات و کمالات
نہیں اور سب طرح کی مساوی کو آپ ممکن جانتے ہیں سو بھلا اللہ آپ ہمارے ہی ہم صغیر
نیکے کیونکہ ہمارا بھی یہی مطلب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دربارہ کمالات اگرچہ
بقابلہ کائنات لاثانی ہیں اور لجام ذمہ کوئی آپ کا ثانی نہ ہو اسے نہ ہو مگر خدا سے قدر

کو ایسے صاحب کمال کا ثانی بنا دینا کچھ دشوار نہیں بلکہ اس کی قدرت لا انتہا کے سامنے ایسے ایسے
افراد خیر متناہی کا بنا دینا ایسا ہی آسان ہے جیسا خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا پیدا کرنا۔

ولا یمہ لغوبہ

مولینا! مدعیان امتناع کے لئے آپ کی اس شد و مد سے بحیثیت تاخر زمانی نظیر خاتم
زمانی کو متنازع ذاتی لکھنا اور معتقدوں کے حق میں حکم آنکہ الغریق یتعلق بكل حشیش دربارہ
امتناع ایک دستاویز رجسٹری شدہ ہوگی جامہ میں پھولے نہ سائیں گے گلی کوچہ میں کہتے
پھریں گے ہمارے مولینا نے امتناع نظیر ثابت کر دیا اگرچہ دل میں تو بھییں گے کہ ثابت
ہونا کجا عدم وقوع بھی ابھی ثابت نہیں آخر اثر عبداللہ بن عباسؓ موجود ہے جلد خاتم النبیین صلی اللہ
علیہ وسلم موافق تقریر گذشتہ بمعنی خاتم المراتب معارض ہے نہ بمعنی آخر النبیین معارض پھر
نفس پر مولینا عبدالعزیز کے نزدیک تشبیہ مساوات کلی پر وال مگر غنیمت ہے سرسٹھانہ کو
جگہ ملی انسو تو پوچھ گئے اگرچہ خوبی تو اس میں تھی کہ خاتم النبیین کلام الہی ہے بسنے خاتم المراتب
لیتے جو اپنے اطلاق پر رہتا اور لفظ ہر دربارہ کمالات مساوات متنازع نظر آتی اگرچہ امتناع کجا اور
حسب ارشاد مولوی عبدالعزیز صاحب بوجہ ولایت تشبیہ نبی کذبیکم مساوات مطلقہ پر اثر
ابن عباسؓ بھی لفظ ہر اطل ہو جاتا اگر بطلان کجا مگر شاید مولوی صاحب بوجہ لزوم انکار قدرت الہی تکفیر مخالفین سے ڈرتے
مولینا! آپ کے کلام سے کچھ ایسا مترشح ہے کہ آپ نظیر نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کو دربارہ کمالات ممکن سمجھتے ہیں خیر اس کا جواب تو یہ ہے کہ شکر بد حال تو جزاک اللہ کار
انصاف یہی ہے ہاں نظیر میں اگر خاتمیت زمانی بھی ملحوظ ہو تو پھر آپ اس کو متنازع بالذات سمجھتے
ہیں سو اگرچہ ہم کو بھی اس سے کچھ مطلب نہیں۔

تناظر کے لئے تعدد ضروری ہے

لیکن اگر برائے مانئے تو یہ گذارش ہے کہ تناظر کے لئے تعدد تو ضروری ہے کیونکہ الوجود وحدت کو اس سے علاقہ نہیں اگر بکلیع الوجود واحد مطلوب ہے تو اس کو نیز کیوں کہتے ہو اس کا حاصل تو یہ ہوگا کہ جزئی متعدد نہیں ہو سکتی سو اس میں کسی کو کلام نہیں اگر چہ بایں خیال کہ اہل تحقیق کے نزدیک جزئی میں بھی تکرر انطبائی ممکن ہے تکرر انقسامی نہ ہی اور یہی وجہ ہے کہ جزئی واحد اذہان کثیرہ میں بذات خود حاصل ہو سکتی ہے اور اسی بناء پر باوجود تجد و امثال وحدۃ جزئیہ نہیں جاتے ہاں یوں کہتے کہ اس تکرر کے مقابلہ میں بھی جو وحدۃ ہو وہ بھی مطلوب ہے۔

مگر ہاں یہ گذارش ہے کہ جب بحث تناظر ہے اور تعدد لازم تناظر کی اجازت ہے تو اس قسم کا نیز تو خاتمیت زمانی میں بھی ممکن ہے وچرا اسکی یہ ہے کہ خاتمیت زمانی ہو یا مرتبی بہر حال ایک اضافت بین الخاتم والمختوم ہے اور اضافت کے تحقق کے لئے جو کچھ تحقق مستقانی اور مستبہین ضرور ہے تو بالضرور تناظر نسبت میں تناظر متبہین بھی ضرور ہو گا ورنہ تناظر نہ ہوگا وحدۃ ہوگی اس لئے کہ بین البیتین نسبت واحد ہو کر تہی ہے دو نہیں ہوتی ایک قضیہ میں ایک ہی نسبت کی گنجائش ہے سو اگر قضیہ واحدۃ میں نسبت متعدد مطلوب ہیں تو یہ طلب تو ایسے ہے کہ کسی جزئی کو متعدد کرنا چاہیں اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی کے ساتھ یہ کمال مخصوص نہ ہے گا اور کچھ اس میں قیظہم کھلے گی اور اس میں غور امتناع کی کچھ حاجت اس کا منکر ہی کون تھا یہ بات تو عام علماء میں مسلم تمام عوام کے نزدیک محقق اگرچہ وہ کثرت جس پر تجد و امثال دلالت کرتا ہے تمام جزئیات میں موجود اور اس وجہ سے امکان امثال جملہ ممکنات خواہ سید الکائنات

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوں یا کوئی اور ثابت ۸۹

اور اگر نیز بمعنی اصلی مطلوب ہے تو سینے بعد لحاظ خاتمیت زمانی بھی نیز تمام البیتین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ممکن ہے اور اگر اب بھی متمنع ہے تو یوں کہو خدا تعالیٰ الیہ عالم اور کوئی نہیں بنا سکتا تو ہمارا تو ایسے خدا کو سلام ہے آپ کا خدا الیہ عاجز خدا ہوگا۔ باقی را وعدہ سو اس کا حال آپ کو معلوم ہی ہو چکا کہ اسکی وجہ سے امتناع نیز عالم ہو یا امتناع نیز نبوی خاص صلی اللہ علیہ وسلم امتناع بالغیر ہی ثابت ہوتا ہے امتناع بالذات ثابت نہیں ہوتا اور اگر ہوتا ہے تو بیان فرمائیے۔

اور اگر بوجہ گذر جانے زمانہ کے یہ خیال ہے کہ اب نیز حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہیں ہو سکتا تو یہ امتناع بھی امتناع بالغیر ہے بالذات نہیں انہو وقت گذشتہ تو یہ امتناع نہ تھا ابھی یہ بات قدرت سے خالی ہو گئی اور اگر اسی قید کے ساتھ مطالبہ دعویٰ امتناع ذاتی ہے تو اس کا کیا جواب ہے کہ زمانہ بھی مجملہ ممکنات ہے اور مثل دیگر ممکنات حادث اس میں بھی اسی تجد و امثال کی گنجائش ہے اور یہ پہلی معروض ہے ہو چکا کہ تناظر میں وحدت نہیں ہوتی تعدد ہوتا ہے اور اگر بعد ازیں پھر وہی قید ہے تو ہماری طرف سے بھی وہی جواب ہے اگر یہ ہے تو تناظر نہ رہے گا وحدت ہو جائے گی اور یہ بھی نہ ہی زمانہ حادث بھی ہوگا تو اس کا مثل اگر دوسرا زمانہ ہو تو وہ صحیح تناظر ہوگا ہاں امتناع نیز زمانہ ثابت کیجئے تو البتہ کچھ بولنے کی گنجائش ملے یا قدم وجوب زمانہ ثابت ہو تو بات ٹھکانے لگے۔

مولینا! اس کلام کو غور سے دیکھئے گا سرسری بات نہ سمجھئے گا اضافات بین الفنون والمنظرف کا بھی وہی حال ہے جو اور اضافات کا۔

۹۰ اضافت علم الی الاولین والآخرین کا صحیح مفہوم

اب اور سنئے مولینا! آپ فرماتے ہیں بر تقدیر تسلیم الخ یہ کلمہ تضعیف استدلال احقر کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے مگر آپ نے وجہ تضعیف کچھ ارشاد نہ فرمائی اگر اعتراض اور تضعیف کو دل چاہتا تھا تو اول وجہ تضعیف بیان فرمائی تھی پھر بر تقدیر تسلیم کہنا تھا مگر شاید آپ کے جی میں یہ ہو کہ اضافت علم الی الاولین والآخرین اضافت مصدر الی المفعول ہے الی الفاعل نہیں۔

مگر احقر نے جو رسالہ تحذیر میں شروع تقریر متعلق علمت علم الاولین الخ یہ قید لگائی تھی کہ یہ ارشاد بشرط فہم اسی جانب مشرب ہے اسی غرض سے لگائی تھی کہ مدعیان علم غیب نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس حدیث میں بوجہ تصور نظر یا قلت تو جہر یا شدت تعصب یا عدا اضافت مصدر الی المفعول تحریف معنوی کرتے ہیں مگر چونکہ اس وقت تخصیص ذوی العقول بے فائدہ ہو جائے گی ادھر اور نصوص اسکے مخالف تو بالضرور اضافت مصدر الی الفاعل محقق ہوگی اور انواع علوم مراد ہوں گی چنانچہ فوائے تقریر تحذیر اس جانب مشرب ہے بایں ہمہ صفحہ سوئم سطر پنجم میں ان تقریروں کو بعد ادعا کے خاتمیت مرتبہ یوں شروع کیا ہے۔

• اور یہی وجہ ہے کہ بشہادۃ آیت اذا خذنا الخ

الغرض ان تقریروں کو بطور شاہد ذکر کیا ہے دلیل الحضار معنی مختار نہیں سمجھا سو بر تقدیر تسلیم تضعیف حضرت اپنا کچھ نقصان نہیں وجہ ثبوت معنی مختار نقطہ دلالت

۱۰ ملاحظہ ہو تحذیر الناس ص ۹ مطبوعہ مکتبہ قاسم العلوم کراچی ۱۹۷۷ء

سیاق و شہادۃ استدراک اور ظہور افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور پاس بتدینا نا کچھ مشغی ہونا قرآن شریف کا اور سد باب اوعاد مساوات کسی کے حق میں کافی ہے

خاتمیت کی تخصیص کی وجہ!

باقی دربارہ ثبوت خاتمیت اضافی آپ جو یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اول ثابت نہیں اسلئے مشلہن کے صحت اطلاق کے واسطے ماثلت فی العدد و فی التباعد و فی نزول الامر کافی ہے الخ حضرت یہ تو محض حکم بے جا ہے کہ اطلاق ماثلت مشلہن ان تین چار باتوں سے ثابت ہو جاوے انصاف یہ ہے کہ جیسا بندہ کترین نے رسالہ تحذیر الناس میں عرض کیا ہے باستثناہ ماثلت ماہیت و لوازم و مناسبات ماہیت و شخصیات میزہ اور سب باتوں میں مائل ہوں تین چار کی قید کا کیا کام ہے یہ قیید ہوگی تو اطلاق کیوں رہے گا ورنہ ہم تو نہیں کہتے پر کہنے والوں کو کس نے روکا ہے خاتمیت زمانی کو بھی اس زمین کے ساتھ مقید کر لیں گے۔

اور تخصیص کی یہاں وجہ یہی ہے کہ اگر آپ انہیں نہ ہوتے تو نسخ افضل بالادون لازم آتا یا انباء افضل لاادون اور مفصل لکھ چکا ہوں پر آپ کو وجہ تخصیص بالماثلۃ الاربعۃ کیا پیش آئی ہاں یوں کہئے کہ ایسا ثبوت نہیں جو قابل وجوب و فرضیت و اعتقاد ہو سو یہ بات بھی پہلے ہی تحذیر الناس میں لکھ چکا ہوں کہ تکلیف عقیدہ نہیں دے سکتے اعتبار نہ ہو تو صفحہ ۲۰ کو دیکھ لیجئے۔

اس کے بعد یہ ارشاد ہے کہ جب کہ نہیں پس نہیں مولینا! اول نہیں کی کوئی دلیل بیان نہ فرمائی دعوے بے دلیل کو کیونکر تسلیم کیجئے مولینا! اگر لفظ نبی سے بحث ہے تو اس باب میں تو آپ اس سے زیادہ نہیں کہہ سکتے کہ ہونے کا ثبوت نہیں، عدم ثبوت

۱۰ تحذیر الناس مطبوعہ مکتبہ قاسم العلوم کراچی ص

کا دعویٰ ہے تو جب زیارت کوئی آیت یا حدیث ہوتی یا خود آسمانوں کی سیر کر کے افلاک کا بخیر فیہ بنایا ہوتا۔

اور اگر متون سے غرض ہے تو فرامیٹے تو سہی یہ نفی کیونکہ صحیح ہو سکتی ہے کیا رسل ملائکہ پر آپ کو ایمان نہیں کتب عقائد دیکھئے ایسی غلطی نہ کھائیے اس موت میں بجز اس کے اور کیا انجام نزاع ہو گا کہ اطلاق بنی افراد رسل پر عرف میں نہیں کرتے۔
مولینا! یہ سب باتیں تو تحذیر میں موجود تھیں ان کے ابطال سے غرض ہو کر اور غرض زمانہ تھا قبل ابطال معروضات تحذیر یہ اعتراضات قابل سماعت نہیں۔

وجہ تخصیص عرف

ہاں بہ وجہ تخصیص عرف عرض کرتا ہوں انصاف فرمائیے گا لفظ انباء اور تنبیہ اور تنبیہ ایک نوع کی غفلت اور ذہول کی طرف مشیر ہے اور غفلت اور ذہول بعد حصول علم مقصور ہے سو یہ بات انہیں سے ہو سکتی ہے جن سے شبہات۔

وَإِذْ أَخَذْنَا مِنْ بُنَيِّ آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ
وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ أَلَمْ

عہد و میثاق یا گیا ملائکہ سے مقصور نہیں نہ ان سے کوئی عہد یا اور اگر دیا ہو تو ان کو ذہول اور غفلت عارض حال نہیں ہوئی اس لئے لفظ بنی بشر طذوق سلیم ابتداء سے مشتق ہے ملائکہ میں استعمال کرنا خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مستبعد ہے ہاں لفظ رسالت کے اطلاق کے لئے نہ تقدم غفلت و ذہول کی مرسل الیہ کی جانب ضرورت

لئے اور جب تیرے رب نے بنی آدم کی پیٹھوں سے انہی ابدال کو بنایا اور انہو اپنے نفوس پر گواہ بنا کر یہ پوچھا کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں سب نے کہا کیوں نہیں بیشک آپ ہی ہمارے رب ہیں۔

ہے وہ تقدم علم کی حاجت اس لئے اطلاق خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی منقول ہے اور عرف عام میں بھی شائع اور کتب عقائد میں بھی مسطور باقی یہ کہنا کہ یہ رسالہ بمعنی ارسال الی البشر ہے خواہ الی الانبیاء ہو خواہ الی العوام جیسے منکر و تکبر کی نسبت ارسال الی اللہ ملائکہ نہیں تو یہ بات بظاہر سب کا ہے مگر وصول احکام خداوندی ملائکہ مرتبہ سائلہ تک ہو سیکم ملائکہ عظیم الشان ایسا نہیں ہو کوئی انکار کر سکے۔ ہاں یہ بات مسلم کہ وہ کفر مقصور نہیں سو اس باب میں مماثلہ و عدم مماثلہ کے بیان سے رسالہ تحذیر میں غرض ہو چکا ہوں۔

اب اور سنئے اگر بالفرض بقیاس افلاک اراضی میں انبیاء ثابت نہیں ہو سکتے تو نہ سہی بقیاس زمین کل میں یا بعض میں رسل کا ثبوت لازم ہو گا اس لئے کہ ملائکہ تو طوفین ہی سے ہے اس صورت میں اور بھی کچھ نہیں تو آپ کی وہ نہیں تو باطل ہو جائے گی جو آپ نے اس طرح فرمائی ہے جب کہ نہیں پس نہیں

خاتمیت اضافی کا ثبوت

باقی رہا دربارہ خاتمیت اضافی آپ کا یہ ارشاد کہ اگر ثابت بھی ہو جس سے تصنیف ثبوت مترشح ہے اگر بایں معنی ہے کہ ثبوت مثل ثبوت اعتقادات نہیں تو مسلم مگر اسکو اس بحث سے کیا علاقہ دوسرے میں کب اس کا قائل ہوں بلکہ خود اس کا منکر ہوں چنانچہ اوپر عرض کر چکا۔

اور اگر مطلق ثبوت سے انکار ہے تو ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ بعد تسلیم خاتمیت مرتبی جبکہ تسلیم کرنا بوجہ معروضہ اوراق سابقہ ضرور ہے اور بعد تصدیق اثر ابن عباس جبکہ اقرار بوجہ تصحیح محدثین لازم ہے کیونکہ یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی در صورت خاتمیت زمانی البتہ یہ مماثلہ کلی نظر آتی ہے اور اضافی خاتمیت کی طرف رجوع دعویٰ ہے دلیل ہو جاتا

ہے پر خاتمیت مرتبی لیجئے تو پھر یہ ثابت ہوا کہ یہی بالشرور خاتمیت اضافی ہی کی طرف
مشر ہوگی۔

اں جرح ردایت مد نظر ہے تو اس کا جواب ہمارے پاس عقلی کوئی نہیں اگر ہے تو یہی
تصحیح حدیث مذکور ہے سو جن کا ہم نے ذکر کیا وہ ایسے ہیں کہ قسطلانی اور سیوطی ان کے مقابل
نہیں ہو سکتے اور اگر ہوں بھی تو ہمارا کیا نقصان ہم درپے تصحیح اثر نہیں غرض اسلی۔ منع تعارض
اور رد قول تا ملان تعارض تھا سو وہ بکھراؤ ایسی طرح ہو گیا کہ آپ کو یا کسی کو انشاء اللہ تعالیٰ
جمال و م زدن باقی نہیں رہی تصحیح وہ استطراد کی گئی تھی سو بالفرض والتقدیر اگر اثر مذکور غلط
ہو تو معنی مذکور غلط نہیں ہو سکتے یعنی خاتم النبیین کے ان معنوں میں اس وجہ سے کچھ خرابی نہیں آتی
واللہ اعلم و علمہ اتم

محمد در سوم

مخالفت جماع کا الزام

خاتم نبیؐ آخرالابد مطلقاً جمیع علیہ علماء امت ہے اور آپ کے نزدیک بھی اس
پر اجماع منعقد ہو گیا ہے اور حدیث لابی بدی جبکہ متواتر المعنی ہونا مسلم آپ کا بھی ہے مؤید
اسکی ہے پھر خلاف حدیث اور اجماع کے آیت خاتم النبیین کے معنی ایسے لکھنے جس سے چھ
نبی خاتم کیا ہزار دو ہزار یا لاکھ دو لاکھ بعد خاتم مطلق بھی ہونا جائز ہو بلکہ بہتر ہو تاکہ افضلیت
بڑھ جائے کیا اس کو ابتداء نہیں کہتے کیا ایسا شخص پورا سنی رہ جاتا ہے کیا اسکو تفسیر بالرائے
نہیں کہتے۔

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ شُرُورِ الْفِتْنَةِ مِنْ سَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا مِنْ يَمْدِي

اللّٰهُ فَلَا مَهْلَ لَهْ وَ مَنْ يُضِلُّهُ فَلَا هَادِيَ لَهْ

لہ ہم اللہ کی پناہ مانگتے ہیں اپنے نفس کی شرارت سے اور اپنے اعمال کی براہی سے جسے اللہ ہدایت سے
اُسے کوئی گمراہ نہیں کر سکتا اور جسے وہ گمراہ کرے اسے کوئی ہدایت نہیں دے سکتا۔

مخالفت اجماع کا الزام صحیح نہیں

حاصل اعتراض کا یہ ہے کہ خاتمیت مرتبی مخالف مراد قرآنی ہے جو بالاجماع
مراد ہے اور نیز مخالف حدیث ہے اور اس وجہ سے اس تفسیر کو تفسیر بالرائے کہنا چاہیے
اور اسکے قائل اعمی قاسم کو اعاذہ اللہ من الابتداء مبتدع مگر معلوم نہیں کہ ان معنوں کو
مولینا مخالف اجماع کیونکر سمجھتے ہیں ابی حضرت مخالفت توجیب ہوتی جب کہ معارض معنی
آخریت زمانی ہوتا معنی مختاراً حق ثبوت خاتمیت زمانی ہیں معارض ہونا کجا۔
اگر امر مجمع علیہ کو تسلیم کر کے کوئی نکتہ زائد کہنا بدعت ہے تو میں کیا تمام
مفسرین اور حضرات صوفیہ کرام مبتدع ہوں گے خیر مرگ انہوہ جتنے دار و غنیمت ہے کپ
نے تنہا ہمیں پر عنایت نہیں فرمائی دور دور تک آپ کے ارادے ہیں۔

مولینا! پہلے مخالفت و موافقت کے معنی سمجھئے پھر بدعت و سنت کی تعریف
مقرر کیجئے سن تفسیر بالرائے کی کوئی تفسیر کیجئے اس کے بعد یہ اعتراضات زبان پر لائیے
تفسیر بالرائے کی تقریراً و تحذیر میں مرقوم ہے پہلے اسکے ابطال سے فراغت پائیے تب کہیں
تعریف تفسیر بالرائے کیجئے نہ ابتداء ہے نہ یہ تفسیر بالرائے نہ مخالفت اجماع۔
مولینا! اول تقریر تحذیر پر تو خاتمیت زمانی مدلول التزامی خاتم النبیین ہو گا اور دوسری
تقریر پر مدلول مطالبی ہاں خاتمیت زمانی مع شئی زائد ثابت ہوگی۔

اگر آپ مخالفت اجماع ثابت کرتے ہیں تو کسی کتاب میں یہ بات نکال کر لائے
کہ اہل اجماع یہ فرما گئے ہیں کہ خاتمیت زمانی سے زیادہ مراد لینا نہ چاہیے جو خاتمیت مرتبی

مراد لی وہ مبتدع ہے بلکہ آپ اتنا ہی دکھلا دیجئے کہ خاتم النبیین کے یہی معنی ہیں ہاں یہ مسلم کہ خاتمیت زمانی اجماعی عقیدہ ہے۔

یہی یہ بات کہ وہ کہاں سے ماخوذ ہے اجماعی نہیں مگر آپ کو شاید عبارت شفا پر نظر ہوگی سوا کا جواب بندہ کترین مولوی محمد علی صاحب کے سوالات کے جواب میں لکھ چکا ہے اس کو ملاحظہ فرمائیے۔

الغرض قول صاحب شفا بمقابلہ آیات و تخصیصات لاحدہ ہے زینفوض اثبات ارادہ خاتمیت زمانی بطور دلالت مطابقی ہے تو پھر یہ مراد ہے کہ اس سے زیادہ کی اجازت نہیں ہو اور ہو تو کیونکر جیسے انسان پر حیوان کی دلالت مطابقی ہے ایسے ہی قریش پر بھی مطابقی ہے سو ایسا یہاں بھی سمجھئے کہ کوئی شخص اگر دلالت علی الانسان کو مطابقی کہے تو جیسے اس سے منع ارادہ فرس لازم نہیں آتا ایسے ہی یہاں بھی خیال کیجئے۔

پھر تو جس پر آپ حدیث کو مؤید معنی کس غرض سے بتلاتے ہیں اگر یہ غرض ہے کہ خاتمیت زمانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے حق ہے تب تو انکار ہی کسے ہے اور اگر یہ غرض ہے کہ حدیث سے مدلول مطابقی ہونا خاتمیت زمانی کا ثابت تو ہوتا ہے تو زبائے حدیث کے کون سے الفاظ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ یہ حدیث خاتم النبیین ہی کی تفسیر ہو سکتی ہے جیسے اور حدیثوں سے اور مضامین ثابت ہوئے ہیں اس حدیث سے یہ مضمون ثابت ہو گیا خواہ خاتم النبیین کی تفسیر ہو خواہ نہ ہو مولانا گستاخی معاف آپ کو تو ابھی اس اجماع کی حقیقت بھی معلوم نہیں جو دربارہ ثبوت عقائد و احکام حجۃ ہوتا ہے اب گذارش قابل یہ ہے کہ فیض نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا ثابت کرنے والا اگر مبتدع ہے اور آپ کے نزدیک بدعت کے یہی معنی ہیں تو البتہ یہ کترین مبتدع ہے ورنہ پھر فرمائیے کون ہوتا ہے۔

نعوذ باللہ من شرور الفتناء من سیئات اعمالنا من ہمہدی
اللہ فلا مضل لہ ومن یضللہ فلا ہادی لہ

جواب مجددور رابع

حرف آخر

جو بعینہ مجددور سادس منجملہ محذورات عشرہ ہے جس کا جواب لکھ چکا ہوں مگر بطور تنبیہ پھر یہ گذارش ہے کہ اس اعتراض کی بناء فقط مخالفت اثر مذکور و آیت خاتم النبیین بالمتے المسلم وبالعمی الجمع علیہ ہے مگر موافقت و مخالفت کا حال ادراک گذشتہ کے دیکھنے والوں کو خوب معلوم ہو چکا ہے اس لئے بطور اختصار اتنا ہی بیان کافی ہے کہ دونوں طرح یہاں موافقت میں مخالفت نہیں سوا اعتراض از قبیل بناء فاسد علی الفاسد ہے فقط

واخبر دعوتنا ان الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام

علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین فقط

مکتوب ثانی مولوی عبد العزیز صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم

حَامِدًا وَ مُصَلِّيًا

عز من کرتا ہے بندہ ناپیر محمد عبد العزیز عفی عنہ

بخدمت بابرکت مخدوم مطاعی و مطاع العالم جناب مولانا محمد قاسم صاحب مظلہ العالی

السلام علیکم وعلیٰ من لدیکم

مکرمہ جواب عریضہ جو حضور سے عنایت ہوا تھا قبیل رمضان المبارک بعد لقاء مبارک شاگردان والا نشان سے نقل اسکی میسر آئی غالباً مطابق اصل ہے ہر چند اصرار کیا اصل نہ دکھائی شاید اس میں کچھ مصلحت سمجھی ہو ابتدائے رمضان شریف میں بسبب درپیش آنے سفر مکہ کے دیکھنا اور جواب لکھنا میسر نہ ہوا اخیر رمضان شریف میں دیکھا تو بعض مضامین کی تفصیل جواب مخدورات عشرہ پر موقوف پائی مراد آباد اگر ان کو بھی طلب کیا تین چار مخدورات کے جواب ملے مطلوب تمام حاصل نہ ہوا دراز مطلب سے تعرض کرنا اور مواخذات لفظیہ پر توجہ خالی عن التحیصل سمجھ کر عرض رسائے مطلب ضروری ہے زیادہ فرصت نہیں۔

خاتم بمعنی موصوف بالذات

توحید خداوندی کا نسخ لازم آتا ہے

حاصل آپ کی تقریر کا یہ ہے کہ نظیر خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم وصف خاتمیتہ مطلقہ میں آپ کے نزدیک ممکن بالذات متمتع بالذات نہیں اور فرق متمتع بالذات اور متمتع بالذات میں یوں ارشاد فرمایا کہ متمتع بالذات مقابل و مخالف واجب بالذات کا ہوتا ہے اور متمتع بالذات ممکن بالذات امتناع ضرورت سلب کا نام ہے اور وجوب ضرورت ایجاب کا اور ضرورت ایجاب کے تین مادہ بطور حصر لکھے یعنی حمل علی الشئ علی الشئ و حمل جزئیہ علیہ و حمل لازم ذاتیہ بالمعنی الانحصار علیہ اور لازم ذاتیہ کو ناشی عن الذات اور صادر من الذات فرمایا یہاں سے معلوم ہوا کہ علت لازم ذاتیہ کی ذات لازم ہوتی ہے والا بقول آپ کے انفکاک جائز ہوگا اسکی تصریح جواب مخدورات میں بھی ہے۔

اور تحذیر الناس میں خاتم کو بمعنی موصوف بالذات لیا ہے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ موصوف بالذات میں وصف موصوف کا ذاتی اور ناشی عن الذات ہوتا ہے ص ۱۵۱ تحذیر میں موجود ہے۔ (مطبوعہ مکتبہ قاسم العلوم کراچی ۱۹۶۶ء ص ۱۵۱)

دیس وصف نبوت خاتم کا مقتضائے ذات اور ناشی عن الذات اور لازم ذاتی ہوا بلکہ اس وصف کا عین ذات خاتم ہونا بھی جواب مخدورات میں جائز رکھا ہے پس حمل اس وصف کا ذات خاتم پر ضروری اور واجب بالذات ہوگا کیونکہ بسبب لازم ذاتی ہونے کے مادہ وجوب ذاتی کا ہے پس لا محالہ مقابل اس کا مادہ امتناع ذاتی کا ہوگا۔ اب سنئے کہ جب آپ نے قول کے موافق الخاتم خاتم ضروری اور واجب بالذات

ہے تو لامحالہ الخاتم لیس بنجامت متنع بالذات ہو اور ظاہر ہے کہ جب خاتم مطلق دوسرا آپ کے نزدیک ممکن ہے اور اس کو واقع اور موجود فرض کیا تو خاتم اول خاتم مطلق نہ رہا یہ اور خاتم مطلق نکلا جس کا وہ خاتم خاتم نہیں پس قضیہ الخاتم الآخر موجود مستلزم الخاتم لیس بنجامت کا ہوا جیسے الحجر شجر مستلزم الحجر لیس بجز کا ہے پس مثل الحجر شجر کے الخاتم الآخر موجود متنع بالذات ہوا آپ خود ہی فرماتے ہیں کہ جس حمل سے سلب الشئ عن نفسه لازم آوے وہ متنع بالذات ہوتا ہے چنانچہ الحجر شجر کو اسی بنا پر متنع بالذات فرمایا ہے جیسے مفہوم حجر میں نفی شجریت آپ کے نزدیک ماخوذ ہے ایسے ہی ہر عاقل کے نزدیک مفہوم خاتم مطلق میں نفی خاتم آخر بل نبی آخر ماخوذ ہے پس الخاتم الآخر موجود بل البنی بعد خاتم مطلق موجود بسبب مستلزم ہونے سلب الشئ عن نفسه اعنی الخاتم لیس بنجامت کے متنع بالذات ٹھہرا پس نظیر خاتم البنین صلی اللہ علیہ وسلم کا متنع بالذات ہونا آپ کے مننے لینے سے بھی ثابت ہو گیا جیسے ہمارے مجمع علیہ سے ثابت ہوتا ہے اور تقریر دلیل یہی ہے جو عرض کی کہ وجود خاتم مطلق آخر کا مع الخاتم یا بعد الخاتم مستلزم الخاتم لیس بنجامت کا ہے پس متنع بالذات ہوا بلکہ آپ تو بطریق اولیٰ متنع بالذات کہتے آپ تو وصف نبوت کو خاتم کا ذاتی فرماتے ہیں پس سلب اس کا بدوہ اولیٰ متنع بالذات ہو گا ہم لوگوں کو اگر متنع بالذات ہونے نظیر خاتم البنین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں تردد ہوتا تو ہوتا کہ ہمارے نزدیک ہر وصف موصوف بالذات ہی ہوتا خاتم البنین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بلکہ ہر ممکن کا متنع بالذات ہے بڑی حیرت اور تعجب ہے کہ خود ممکنات کے وجود اور کمالات کو سب کو عرضی بمعنی بالعرض فرماویں اور ہم سے انصافاً پوچھیں کہ بھلا کوئی مسلمانوں میں ایسا ہو گا کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مستغنی عن اللہ عن صفاتہ سمجھے اور پھر خاتم البنین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو موصوف بالذات

مقتبوت فرماویں اور اس وصف کو ان کا ذاتی اور لازم ذات اور ناشی عن الذات اور مقتضائے ذات اور صادر عن الذات بلکہ عین ذات فرماویں بلکہ آفتاب کے نور کو بھی اس کا ذاتی نہیں اور اگر تیسرا عرض کرتا ہوں کہ مولینا مآثر انور تو کیجئے موصوف بالذات کہتے پر کتنی خوابیاں لازم آتی ہیں تو جواب ارشاد ہوتا ہے کہ تجھ کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ضد معلوم ہوتی ہے جو موجبات انقضیت سے انکار کرتا ہے وہاں یوں کہہ کر نام کرتا ہے اور آپ ان کا کام کرتا ہے قصور معاف ہو ہم پر تو یہ طعن کہ توحید خداوندی کو منسوخ کر کے توحید محمدی پر ایمان ہے باوجودیکہ ہماری توحید محمدی منافی توحید خداوندی کی نہ تھی محمد خاتم الانبیاء مطلقاً لا نبی بعدہ فی غیر الامکان واحد لا مثل لدلائلہ ہمارا ایمان ہے اور یہ ہرگز مخالف و مناقض لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ کی نہیں اگر ہو تو ہم کو تنبیہ کیجئے پھر آپ ہی نے وہ توحید محمدی اختیار کی کہ ناسخ توحید خداوندی کی ہے اعنی موصوف بالذات ہونا جو خاصہ خداوند تعالیٰ کریم کا ہے نبی کریم کو ثابت کیا فرمایے کہ نسخ توحید خداوندی کس نے کیا اور تشبہ بالنصاری کس کو لازم آیا

آیت خاتم البنین الخ کی تفسیر میں خلط و محبت

اور یہ جواب کہتے ہیں کہ:

امیری غرض اثبات انقضیت ہے اور اس آیت کے اگر یہ معنی نہ لے جائیں تو ہرگز انقضیت ثابت نہیں ہو سکتی اور کوئی نص کلام اللہ میں ایسی موجود نہیں جس سے نبوت انقضیت ہو اور اگر ہو بھی تو یہ توقع نہیں کہ ہمارا تمہارا ذہن وہاں تک پہنچے۔ حدیث و اجماع کا ثبوت ایسا نہیں جس سے انکار نہ ہو سکے یہ سب خیالات آپ کے فاسد و بے اصل ہیں اولاً تو یہاں بحث انقضیت کی نہ تھی خاتمیت کی تھی اور اس کو ثابت کرنے کی کیا ضرورت تھی خود بالنص ثابت تھی یوں فرمائیے کہ خاتمیت جو بعبارة النص ثابت تھی وہ

اثر ابن عباس کو بظاہر رو کر قیاسی اسکے رفع معارضہ کے واسطے اس قدر تکلیف اٹھائی خاتم کے معنی لغوی چھوڑ کر موصوف بالذات کے معنی لئے مینہ سے بھاگ کر پر نالہ کے تلے اکھڑے ہوئے جو کوئی اس معنی سے انکار کرے یا اسکے خرابی کا اظہار کرے اس کو دھمکاتے ہیں کہ میں تو انصلیت ثابت کرتا ہوں تو اس سے انکار کرتا ہے بے اس معنی کے انصلیت کب ثابت ہو سکتی ہے۔

اے حضرت انصلیت کا ذکر کیا ذکر ہے معارضہ حدیث و آیت کا تو خاتمہ مطلقہ میں ہے آپ نے رفع معارضہ حد کے واسطے خاتم کو اپنے معنی لغوی سے پھیر کر موصوف بالذات کے معنی پر لیا فقیر نے ان معنی کو محال سمجھ کر انکار کیا تو آپ فرماتے ہیں کہ تو موجبات انصلیت سے انکار کرتا ہے۔

اسکی مثل ایسی ہے کہ کوئی نصرانی کسی نصرانی کے سامنے ابن اشد ہونے عیسیٰ علیہ السلام پر دلیل لاوے دوسرا اسکی عنان گیری کرے اور کہے کہ تو کیا کہتا ہے کہیں عبد اللہ بھی ابن اشد ہوتا ہے اس کے جواب میں پہلا نصرانی دوسرے سے کہے کہ تجھ کو بھی عیسیٰ علیہ السلام سے ضد معلوم ہوتی ہے جو موجبات انصلیت سے انکار کرتا ہے۔

اور اگر آپ کی یہ غرض ہے کہ آیت صرف خاتمیت کے واسطے مسوق نہیں ہوتی بلکہ انصلیت کے واسطے بھی مسوق ہے تو یہ مستمم ہے مگر ثبوت انصلیت مبنی پر خاتمیت مطلقہ ہے اور خاتمیت آپ کے معنی کی موقوف ہے موصوف بالذات ہونے خاتم پر اور یہ محال ہے جیسے گذرا پس وہ انصلیت جبکہ آپ درپے تھے ثابت نہ ہوئی ہاں ہمارے معنی سے بخوبی ثابت ہے لفظ خاتم صرف تاخر زمانی پر نہیں دلالت کرتا بلکہ انصلیت پر بھی دال ہے ایسے کہ عمار اہل سان کا ہے کہ جب کوئی شخص کسی وصف میں اپنے اقران سے افضل ہوتا ہے تو کہتے ہیں کہ وصف اس پر ختم ہے مثلاً کہتے ہیں پہلوانی اس پر ختم ہے نقاہت اس پر ختم ہے اسی محاورہ کے موافق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ نبوت میرے مروج پر ختم ہے یہ سب نبیوں

کا خاتم ہے پس خاتمیت مطلقہ لغتہ اور عرفاً اظہر من الشمس فی نصف النہار سمجھی گئی نہ صرف تاخر زمانی کلام الہی جامع بلیغ فی غایۃ البلاغت ہے اگر صرف تاخر زمانی بیان کرنا ہوتا تو فرما آجہو آخر الانبیاء زما مگر چونکہ اظہار رتبہ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم منظور تھا اس لئے لفظ خاتم اختیار فرمایا۔ تبارک الله احسن المتکلمین

اب ثبوت انصلیت تو اسی آیت سے ہو گیا آپ کی توقع کے خلاف ہوا فنش الہی سے ہمارا ذہن تو پہونچ گیا دعا کرنے ہیں کہ آپ کا ذہن بھی پہونچ جائے اور موصوف بالذات کہنے سے باز آویں۔ لا تقنطوا من رحمۃ اللہ پر عمل فرمائیے توقع قطع نہ کیجئے۔

ثبوت انصلیت اور اسپر دلائل

اس آیت کے سوا اور آیات بھی ثبوت انصلیت پر دال ہیں قطع نظر حدیث و اجماع سے جیسے آیت رحمۃ للعالمین و کنتم خیر امۃ الایات و اذا اخذنا ميثاق البنین الایۃ وغیرہ و لک مگر انصلیت چونکہ امر ثابت ہے اور اس کا کوئی مسلمان منکر نہیں معلوم ہوتا تو اسکے اثبات میں تطویل لا طائل ہے اور ثبوت انصلیت اگر حدیث و اجماع سے بھی کریں تو بھی ایسا نہیں جس سے کوئی مسلمان انکار کر سکے ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ جو حدیث یا اجماع آپ پیش کریں اسکی سند میں کلام کرے یہ آپ کو چاہیے کہ حدیث یا اجماع بے سند نہ ظاہر کریں گرا آپ نے تو موصوف بالذات ہونے کے ثبوت میں اجماع تو کیا کوئی حدیث ضعیف بھی نہ لکھی جس سے کوئی انکار کرے تا یا نہ کرتا آپ نے تو صرف ایک خیال محال باندھا ہے پھر اسکے اتباع کے ہم سے متوقع ہیں اگر اتباع میں ذرا بھی قصور پاتے ہیں تو کیسے کیسے عتاب فرماتے ہیں۔

سات زمینوں کے بارے میں صوفیاء کا نظریہ

نہایت کہ آیت اگرچہ بظاہر معارض اثر ابن عباس کے ہے مگر یہ معارضہ بدون اثبات انصافیت بلا تکلف رفع ہو سکتا ہے اس حدیث کی تصحیح صوفیاء کرام نے بھی کی ہے جن کو آپ اس کا اہل نہیں سمجھتے ان کی نااہلی آپ کے اہلوں کی اہلیت سے بڑھی ہوئی ہے انہوں نے حدیث کو صحیح فرمایا ہے اور اسکے معنی ایسے بیان کئے کہ آیت سے معارض نہیں فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن عباسؓ اس قول میں اشارہ طرہ عالم مثال کے فرماتے ہیں کہ اللہ جل شانہ کے لئے سات زمین عالم مثال میں ہیں کہ ہر زمین میں آدم سے لے کر تمہارے نبی تک اور ایک روایت میں عباس تک ہر ایک کی مثال موجود ہے۔

دیکھیے اب اس حدیث سے تعدد مثالی ظنی لازم آیا اور یہ منافی وحدت شہادت اصلی کا ہرگز نہیں چنانچہ ایک شخص کے گرد متعدد آئینہ نصب کئے جائیں تو ہر آئینہ میں مثال ہوگی ہوگی مگر اسکی وحدت شخصیت خارجیہ میں کچھ خلل نہیں آئے گا دیکھنے والے ہر آئینہ میں اسی ایک کو موجود کہیں گے اسی طرح یہاں ہر زمین میں وہی ایک خاتم النبیین صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم رونق افروز ہیں۔

مولانا صاحب اس پر عقیدہ جمائے کہ کوئی نبی دوسرا گو خاتم اضافی ہو بعد خاتم مطلق کے ہرگز نہیں ہو سکتا اور خاتم مطلق دوسرا تو مع ہو یا کسی یاقوت میں بھی ممکن نہیں بلکہ مستلزم ہونے الخاتم لیس بنجام کے متنع بالذات ہے کما متریقین ہے کہ جب الحجر لیس بکھر کو متنع بالذات سمجھا ہے تو الخاتم لیس بنجام بھی متنع بالذات سمجھیں گے اور امتناع بالذات لازم کا مستلزم امتناع بالذات ملزم کا ہونا مسلم ہے اسی بناء پر الحجر شجر

متنع بالذات ٹھہرا ہے پس الخاتم المطلق الآخر موجود ملزم الخاتم لیس بنجام کا ہے ضرور متنع بالذات سمجھا جائے گا۔

هذا غاية النعم منّا. والحمد لله رب العالمين والصلوة
والسلام على سيدنا خاتم النبیین وعلیٰ الہ واصحابہ اجمعین



حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ

بجواب مکتوب دوم مولوی عبدالعزیز صاحب

کترین خلائق محمد قاسم علیہ الرحمۃ و آلہ و سلمہ مولانا عبدالعزیز سلمہ اللہ تعالیٰ
کی خدمت سراپا عنایت میں بعد سلام دنیا عرض پر ملا ہے۔

عرض اول

اتر سون تیسویں اس ماہ ذیقعد کو لینے وطن سے اس قصبہ دیوبند میں پہونچا تو والا نامہ رکھا
ہوا دیکھا کیا بجیے اگر اس گنام کے نام و نشان کی خبر پہلے سے آپ کو ہوتی تو میرٹھہ کے بھیجنے کی
کچھ حاجت نہ تھی برا و راست آپ کا عنایت نامہ میرے پاس پہونچا اور اتنی دیر نہ لگتی۔
خیر جو کچھ اپنے بخت نارسا کی نارسائی کے باعث اتنی دیر کی محرومی تھی وہ تو ہو چکی اب
اگلے سینے پر سون یعنی آنے سے اگلے دن آپ کے والا نامہ کو کھول کر دیکھا تو معلوم ہوا کہ آپ نے
اثر ابن عباسؓ کو بھی تسلیم کر لیا اور معنی معروض احقر کو خاتم النبیین میں بھی مان لیا اور نبیؐ کو یکم میں
بھی تسلیم فرمایا ان تافرق باقی ہے کہ قضا عنیب و انگور میں ہوتا ہے اور جوابات محذورات
میں بھی من اولہ الی آخرہ کچھ چون و چرا نہ فرماں ایک فقط موصوف بالذات ہونے پر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے کس قدر جوش و خروش اور عتاب و عنایت باقی ہے سو برائے انصاف

ایسے بڑے انصاف کے بعد ایک تھوڑی سی نا انصافی کی داد فریاد کیا مناسب ہے اور اتنے بڑے
انصاف کے بعد ایسی دل آزاری کی کیا شکایت کیجئے اور کیوں کیجئے اگر یہ بھی نہ ہوتا تو والا نامہ کیونکر
سراپا افتخار کترینان ہوتا اس عتاب کو تو عنایت کے زخ مول لینا چاہیئے مجھوں کی کڑی بات
بھی میٹھی ہوتی ہے اور عیب صواب نظر آیا کرتے ہیں۔

رہس کی رُس کی اسے سکمی تیرے دونوں پیردھائے

ٹھنڈے تھے نیرجوں دونوں آگ بجھائے

مولانا ادھمکانے کی شکایت میرے سر آنکھوں پر گر سچی بات پوچھیے تو ہماری
آپ کی مثال ایسی ہے جیسے ایک بہرن اور ایک گرگ کہیں ایک کشتی میں سوار تھے بہرن کو
تازہ توانا دیکھ کر گرگ کا جی لپایا الاہم قصور کی ضرورت دیکھ کر یہ فرمایا کیوں خاک اڑاتے ہو
بہرن نے عرض کیا جناب عالی کھانا منظور ہے تو میں بے کس موجود ہوں پڑ تو فرمائیے کہ دریا میں
خاک کا کیا حساب ہے جو یہ عتاب ہے سو ایسے ہی ہماری طرف سے گزارش ہے کہ اگر جا بجا
کہنے کو جی چاہتا ہے تو ہم موجود ہیں مگر بطور جواب بعد میں ہم سے کچھ گستاخی ہو جائے تو پھر
شکایت کے کیا معنی۔

مولانا! ہماری آپ کی اول ملاقات ہوئی تو یوں ہوئی کہ آپ کا عنایت نامہ اول جو
سراپا عتاب تھا موجب افتخار ہوا ہم نے دیکھا مولانا کے مشرب و مذہب میں ایسی انگلیوں
سے محبت میں تو فرق کیا آئے گا بنائے محبت اسی بات پر ہے اسلئے قلم روک روک کر دوچار
سہتی بہتی کہی تو آپ اس کو غصہ سمجھتے ہیں اور ادھمکانے سے تعبیر کرتے ہیں اس بات کو دیکھ کر
ناحق استغفار و عفو تقصیر کی ضرورت دیکھتا ہوں۔ آپ نے انصاف نہ کیا معاف تو کیجئے پرانا
سن لیجئے کہ لب و لہجہ خط و کتابت میں نہیں آسکتا ورنہ آپ ادا و لہجہ کو سننے تو میری عرض
و معروض کو غصہ پر معمول نہ فرماتے اگر سمجھتے تو جواب ترکیب کی ہی سمجھتے اب ایسے موہبات سے

سے بھی پرہیز ہے ان بوجہ عدم مانعت مزاج مباح کو مباح سمجھ کر یہ عرض ہے کہ شاید کوئی چھڑ
چھاڑ کی بات میرے قلم سے نکل جائے اگر یہ بھی ناگوار ہو بارگاہی سے بھی اطلاع ہو۔

تقصیر معات اب عرض مطلب کا وقت ہے ادھر تو بڑے بڑے کل پرسوں فرصت
نہ لی آج چھبیسویں ذیقعدہ روز سہ شنبہ کو بیٹھا ہوں سردی کے باعث اتنے قابو میں نہیں
دن چڑھے تک احباب آجائیں گے دیکھئے آج بھی ارسال جواب کی نوبت آتی ہے یا نہیں
قلت فرصت کے باعث جواب تفصیلی تو بعض احباب کے سرور ہر البشر ط فرصت دو چار
روز میں انشاء اللہ آپ کو اس بات سے مطلع کریں گے کہ آپ کے ہر فقرہ کا جواب خود جوابات
محدورات چارہ گار میں موجود ہے پر بالا حمال میں بھی کچھ عرض کئے دیتا ہوں۔

پراول یہ گزارش ہے مولینا فضل حق صاحب مرحوم و مغفور کے حاشیہ قاضی پر بعض
فضلاء وقت نے کچھ اعتراض کئے تھے مولینا نے دیکھا اور لوگ امیدوار تھے جواب تھے۔
ہر آپ نے کچھ نہ لکھا اور یہ فرمایا کہ اس کے جواب بھی قاضی کے حاشیہ ہی میں ہیں سوائے
ہی جواب تو آپ کے والا نامہ کا اتنا ہی ہے۔

مگر ہاں بن کہے رہا نہیں جاتا مولینا آپ نے اس شاعر کو بھی مات کیا جس کا یہ شعر ہے
چہ خوش گفت ست در زینب
کہ عشق اسماں نمود اول دلی افنا و شکلا

استلزام بمحوت غنہ سے استلزام عام مراد نہیں

ظلم بیضہ نور و شتر سے آپ کا یہ استدلال کم نہیں کہ جیب جناب ختمی ماب
موصوف بالنبوت بالذات ہوئے تو موافق قاعدہ مقررہ قاسم استعمالہ ذاتی تنطیر نبوی
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ لازم آیا کیونکہ در صورت وجود نبی دیگر بعد حضرت نبی اکبر الزماں

صلی اللہ علیہ وسلم الخاتم لیس بنحتم صحیح ہوگا سبحان اللہ امن چہ میگوئیم و طنبورہ من چہ میگوئیم
مولینا! اگر صحت الہی لیس نبی لازم آتی تو آپ کہہ سکتے تھے کہ قاسم نبوۃ محمدی صلی
اللہ علیہ وسلم کو ذاتی بمعنی مقتضائے ذات کہتا ہے اور سلب لوازم ذات اسکے نزدیک منجملہ
محالات ہے کیونکہ سلب الشئ عن نفسہ کو مستلزم ہے یا یوں کہو بالذات مستلزم ہے اور
اس صورت میں وہی بات لازم ہے یا اگر میں غایت زبانی کو مقتضائے ذات کہتا تو البتہ آپ
کی یہ فرحت بے اندازہ بجا تھی۔

میں بتصریح لکھ چکا ہوں کہ قضیہ محمد خاتم النبیین از قسم ممکنات ہے ضروریات و متنیفات
میں سے نہیں اب فرمائیے آپ کی بے نیازی اور بے پرواہی کی ہم شکایت کریں یا ذکر کریں
تو بہ استغفر اللہ کیا کہنے لگا مولانا کو تو اپنے کلام کے مطالعہ بلکہ ملاحظہ کی بھی فرصت نہیں،
تیرے کلام کو کیا دیکھیں دو سطر پیشتر نبوت کے مقتضائے ذات ہونے کا ذکر تھا اگر
اس کو پلٹ کر دیکھ لیتے تو غایت کو کیوں لے دوڑتے۔

دوسری سنٹے میں نے سلب لوازم ذات کو منجملہ محالات رکھا ہے اور سلب مبانیات
یعنی مفارقات کو ممکنات میں سے رکھا ہے اور بتصریح یہ کہہ دیا ہے کہ اگر کسی حل ممکن پر
کوئی حل مبائن اولی کا سلب عارض ہو جائے تو وہ منجملہ ممکنات ذاتی اور محالات باغیر
ہوگا بلکہ بعض مواقع میں یہ لفظ بھی موجود ہے کہ جو سلب کہ سلب حل اولی کو مشتمل ہوا الخ اور
غرض اس سے بھی تھی کہ لزوم سلب الشئ عن نفسہ سے لزوم وجود مولینا مراد نہ لے سکیں
یا لزوم عام پر محمول نہ کر لیں۔

اور وجہ اس مانعت کی یہ تھی کہ بتصریح لکھ چکا تھا کہ ذات کہہ لازم ذات پر مشتمل
ہوتی ہے اس صورت میں سلب لوازم ذات سلب ذات عن الذات یا سلب لازم عن
اللازم کو مشتمل ہوگا۔

علاوہ بریں جب حصر کر چکا ہوں کہ تین مواد معلوم مادہ وجوب اور تین مواد معلوم مواد اود
امتناع ہیں باقی سب مواد امکان تو ایجاب لازم وجود اور سلب لازم وجود آپ منجملہ ممکنات ہوں
گئے کیونکہ دوام معلوم جو مقتضای لازم ہے معارض امکان نہیں اگر ہے تو معارض فعلیت ہے اور
اگر کسی نے دوام و ضرورت کو متلازم عن الطرفین کہا ہے تو اقول تو اس کا کہنا غلط ایک قول
بے دلیل ہے پھر دوام کو معارض امکان کیوں کہئے دوسرے عموم مفہوم تساوی مصداق
سے باطل نہیں ہو سکتا بالجملہ لزوم ذاتی فیما بین لزوم و لازم ذات اس بات کو بالذات مستلزم
ہے کہ سلب لازم عن الملزوم بالذات محال اور سلب لازم الذاتی عن الذات سلب الشئ
عن نفسه کو بالذات مستلزم ہے، استلزام عام نہیں جو آپ ہر مستلزم محال ذاتی کو محال ذاتی
سببیں متنع بالغير سلب الشئ عن نفسه کو مستلزم ہے مگر لزوم وجود ہوتا ہے لزوم ذات نہیں ہوتا
اور یہاں بحث لازم ذات تھی لزوم ذات ہی کی گنجائش ہے۔

آپ زیادہ باتھ پاؤں نہ پھیلا دیں آپ استلزام کو بے وجہ ازراہ زبردستی جو آپ کے نزدیک
وجہ معقول ہے استلزام عام پر محمول کر کے لڑنے کو تیار ہیں براہ عنایت بغور دیکھ کر سیاق
و سباق کو لاکر استلزام مبعوث عنہ کو استلزام ذات خیال فرمائیے اور اس لڑائی کو جانے دیجئے
ورنہ پھر شاید آپ آگے آگے ہوں اور ہم پیچھے پیچھے

امتناع ذاتی نظیر کا نتیجہ توحید محمدی کا اقرار ہے

اور سنئے توحید محمدی بطور امتناع ذاتی نظیر کو آپ پوچھتے ہیں کیونکہ وجوب ذاتی محمدی
صلی اللہ علیہ وسلم کو مستلزم ہے، مولینا! میں تو تنبیہ کیا بروئے انصاف بقدریج عرض کر چکا
مگر آپ کا گوشہ التفات تو ادھر ہی طرف مائل ہے فکر اعتراض پیچھے کیجئے گا پہلے میرے کلام
کو مکرر سہ کر رہنمود کیجئے۔

حضرت یہ میں نے ہی لکھا تھا کہ مواد ششہ معلومہ مورد وجوب اور مواد ششہ معروضہ مؤقتناع
اور مواد باقیہ مورد امکان ہوتے ہیں اتنی بات کیا آپ کہنے لئے اس بات میں کافی نہ تھی کہ اگر سلب توحید
محمدی صلی اللہ علیہ وسلم متنع بالذات ہو گا تو توحید محمدی صلی اللہ علیہ وسلم واجب ہوگی اس صورت
میں قضیہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم واحد لا شریک لہ میں محمول اگر عین موضوع یا جزو موضوع ہے۔
تب تو مطلب خود ظاہر ہے وہی اشتغال ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کندی وحدت مذکورہ پر لازم
آئے گا اور موافق تقریر معلوم وہی سلب الشئ عن نفسه سرور ہر ناظر سے گا۔ اب فرمائیے
اس وحدت میں اور وحدت خداوندی میں کیا فرق رہ جائے گا وہاں بھی وحدت مقتضای ذات
تھی یہاں بھی مقتضای ذات ہے، مگر اس وحدت کے مقتضای ذات ہونے کی یہ وجہ ہے
کہ ذات محمدی تمام مواطن وجوہ کو محیط ہے اور مصداق بیکل شئی فحیض اس کو کہہ سکتی ہیں اور
اس وجہ سے گنجائش ثانی باقی رہی یا یوں کہو ثانی کے لئے مادہ خیر باقی نہیں رہا تو البتہ آپ کا ارشاد
دربارہ امتناع ذاتی نظیر محمدی صلی اللہ علیہ وسلم صحیح کیونکہ امکان کے لئے اتنا چاہئے کہ خزانہ
وجود میں گنجائش داد و دہش ہو جب یہ نہیں تو امکان بھی نہیں مگر میرا بھی یہ قول درست نکلا
کہ نظیر کا امتناع ذاتی اصل کے وجوب ذاتی کو مقتضی ہے۔

ہاں آپ پر یہ اور نقص وارد ہو جائے گا کہ آپ ذات محمدی نظیر خداوند وحدہ لا شریک
لہ انکی اور ذات خداوندی نظیر ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اور اس صورت میں قائلان امکان
کو اور دلیل کی ضرورت نہ رہی، امکان کے لئے فعلیت تک نوبت پہنچنی، پر آپ کو بھی
توحید خداوندی کے اثبات کی کوئی صورت نہ رہی، مگر ہاں آپ کو کیا مشکل آپ کو اس شہر پر
عمل کرنے کی گنجائش ہے۔

شادم کہ از رقیبان دامن کشاں گذشتی
گوشت خاک ہم بر باد رفتہ باشد

اور اگر وہ امتناع ذاتی وعدہ خداوندی ہے تو وعدہ خود دلیل امکان ہے اور اگر کوئی اور دلیل ہے تو ہم بھی مشتاق بیٹھے ہیں ہم بھی تو ان اسرار کو دیکھیں اور دلائل سے بہر مند ہوں جن کے بھروسے آپ مدعی امتناع ذاتی منظر محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہوئے اور ان کے پتے توحید محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو بطور مذکور مجملہ ارکان ایمان سمجھا۔

ہاں مولیٰ سنا آپ کو خدا ہی کی قسم ہے دریغ نہ فرمائے گا جب پھیڑ چھاڑ ہی تھیری تو آپ اپنی گزریئے ہیں بھی انشاء اللہ آپ سے بننا ہے مگر خدا کے لئے امتناع ذاتی کی طرح وحدت ذاتی کے بدلے وحدت بالعرض کی آڑ میں نہ لڑیئے گا اور استدلال معروض الجواب کی طرح سوال از آسمان و جواب از رسیاں نہ برستے گا ہماری طرف سے یہ یاد ہے اپنے بھی ہاتھ میں قلم ہے انشاء اللہ خدا کو منظور ہے تو ہر طرح سے ہر میدان میں ہمیں جیتیں گے یہ گذارش خلاف عادت طبعی آپ کی نا انصافیوں کے پتے ہے ورنہ ہم تو آپ کی رضامندی کا دم بھرتے تھے آپ کی سلامت طبعی کو گاتے پھرتے تھے جب آپ اس چال چلے تو آپ کی تفریح طبع کے لئے ہمیں بھی یہی راہ اختیار کرنا پڑا۔

آنحضرت ﷺ ہر وصف میں موصوف بالذات نہیں

اور نینے آپ فرماتے ہیں ہر وصف میں ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو موصوف بالذات نہیں سمجھتے اگر موافق محاورہ اہل لسان اس کا یہ مطلب ہے کہ کسی وصف میں آپ موصوف بالذات ہیں کسی میں نہیں تو فرمائیے میں نے کہاں اس کے خلاف کہا ہے میں خود کہتا ہوں کہ نبوت میں آپ موصوف بالذات خاتمیت میں موصوف بالعرض اور کیوں نہ ہوں اوصاف اضافیہ ذوات مفردہ کے حق میں اوصاف عرضیہ ہوتے ہیں اوصاف ذاتیہ نہیں ہوتے اور کیوں نہ ہوں مجبوریۃ لازم ذات کے لئے مجبوریۃ ذات کافی ہوتی ہے اور کسی کی طرف التما

کی حاجت نہیں ہوتی اور اگر خلاص محاورہ بشہادت سیاق یہ مطلب ان الفاظ کے ساتھ چپکائیے کہ کسی وصف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ اور تمام مخلوقات موصوف بالذات نہیں تو اس کے غلط ہونے میں وہ ہی متامل ہو کہ وحدۃ وجود سے وحدۃ موجود سمجھ کر فرق مراتب پر خاک ڈالتا ہو اور شریعت اور طریقت کے پیچھے ہاتھ دھو کر الحاد و زندقہ کا مجدد بنے مولیٰ سنا! جیسے حرکت واحد ہے اور متحرک یعنی سفینہ اور جالس سفینہ مثال مشہور میں متعدد ہیں ایسے ہی وجود کو واحد مانئے اور موجود کو متعدد کہئے اسی کی طرف اس شعر مشہور و مقبول میں اشارہ ہے

ہر مرتبہ از وجود حکمی دارو

گرفتن مراتب نکتنی زندیقہ

مولیٰ سنا! جیسے حرکت واحد کو سفینہ اور جالس کے اعتبار سے متعدد والا اعتبار سمجھتے ہیں اور خود سفینہ اور جالس سفینہ کو متعدد و حقیقی ایسے ہی تعدد وجود اعتباری ہے اور تعدد مراتب حقیقی اور پھر اپنے لوازم ذات یعنی احکام و آثار میں متعدد و حقیقی اور یہ نہ کہیئے تو ذل اور افتقار و احتیاج جو لازم ذات حقائق ممکنہ میں سے ہے سب حقائق ممکنہ میں بالعرض ہو جائیں گے اور موافق تائیدہ بدیہی کہ ہر بالعرض کے لئے ایک موصوف بالذات ہے ان اوصاف کو ذات بحت کی طرف یہ توسط مراتب و قطع نظر عن المراتب نسبت کرنا پڑے گا سو اگر ہماری ضد میں آپ اس بات کو تسلیم کر بیٹھیں تو پھر ہکوا مید کامیابی نہیں بلکہ ابھی سے کہے دیتا ہوں ہم بارے تم جیتے مگر ہم جانتے ہیں کہ گو اس بات کو آپ کا جی چاہے پر آپ فرق مراتب سے انکار نہیں کر سکتے کیونکہ آپ کے کلام خود فرق مراتب پر مبنی ہیں اسی لئے ہم اثبات فرق مراتب و بیان وجہ تحقیق مراتب میں قلم نہیں گھسالتے کیونکہ امر متفق علیہ طرفین کا اثبات اگر ہوتا ہے تو فریقین ہی کے ذمہ ہوتا ہے۔

لفظ خاتم کی افضلیت پر دلالت کی واحد صورت

اور سنئے آپ فرماتے ہیں کہ خاتم النبیین افضلیت پر بھی دلالت کرتا ہے اور بنیاد اس دلالت کے اپنے محاورہ پر رکھی ہے جناب عالی آپ نے بنیاد افضلیت کو باشارہ محاورہ سمجھی پر بنیاد محاورہ کچھ تلاش نہ فرمائی اگر آپ غور فرماتے تو یہ بات عیاں ہو جاتی میں یہ عرض کر چکا ہوں کہ افضلیت و مفضولیت مشکلات میں ہو کر قی ہے اور تشکیک عروض اور اضافہ پر موقوف ہے چنانچہ بعد استماع تقریر احقر آپ تو تسلیم ہی فرما چکے اور بھی کوئی بشرط انصاف و ارادہ فہم سنئے گا تو اسی کا اقرار کرے گا ورنہ آپ فرمائیے پھر کیونکر افضلیت و مفضولیت مقصور ہو سکتی ہے اس صورت میں وہ ہی انجام آٹھرا جو میں نے عرض کیا تھا حسب اطلاع احقر آپ کو موصوف بالذات کہنا پڑے گا جس پر آپ نے یہ بُرا مانا کہ الہی پناہ۔

مولینا مطلب سے مطلب ہے افاضہ و استفادہ تو عالم میں مشہور ہے پھر جو شخص کہ مفیض کو عالم اسباب و کائنات میں موصوف بالذات کہے اگر بفرض انکار افاضہ ہے تو یہ توانا بدابست ہے اور اگر بفرض مخالفت اصطلاح اہل فن ہے تو اس کو مواخذہ لفظی نہیں کہتے تو اور کس کو کہتے ہیں جو آپ نے بزعیم خود مواخذات لفظیہ کو چھوڑا اور اسکو مواخذہ معنوی قرار دیا مواخذہ معنوی تو مواخذہ لفظی نکلا اور مواخذہ لفظی اور کیا ہو گا شاید مواخذہ رسم خط ہو گر مواخذہ لفظی بھی جہی ہو سکتا ہے کہ آپ کسی بانی اصطلاح کا قول میرے قول کے مخالف پیش کریں سو یہ تو معلوم اس لئے یہی بہتر کہ آپ تسلیم کر لیں آپ معصوب بصواب ہوں گے ہم پر مفت کا کرم ہو گا۔

خاتمیت زمانی مجمع علیہ خاتمیت مرتبی کے منافی نہیں

اور سنئے آپ خاتمیت زمانی کو معنی مجمع علیہ فرماتے ہیں اگر یہ مطلب ہے کہ خاتمیت زمانی مجمع علیہ ہے خاتم النبیین سے ماخوذ ہو یا اور کہیں سے تو اس میں انکار ہی کسے ہے اور اگر یہ مطلب ہے کہ لفظ خاتم النبیین سے مراد ہونا مجمع علیہ ہے تو اس میں ہمارا کیا نقصان ہے جو یہ آپ پردہ میں آوازہ خرق اجماع کتے ہیں تنذیر کو غور سے دیکھا ہوتا اس میں خود موجود ہے کہ لفظ خاتم تینوں معنوں پر بدلتا مطابق دلالت کرتا ہے اور اسی کو اپنا مختار قرار دیا تھا اور اگر یہ مطلب ہے کہ سوائے خاتمیت زمانی اور معنوں کا مراد لینا مخالفت اجماع ہے تو اول تو آپ ہی فرمائیں کہ خاتمیت مرتبی جو مشیر الی افضلیت ہے آپ نے کیوں مراد لی دوسرے عنایت کر کے اتنا بھی فرماتا تھا کہ وہ اجماع کب منعقد ہوا بلکہ آپ کے طور پر تو جمع بین الحقیقت والجاز یا جمع بین المعانی المشترکہ لازم آئے گا والعادل تکفیه الاشارة۔

صحت حدیث میں صرف موفیاء کا قول مستند نہیں

اور سنئے آپ حضرات موفیہ کرام قدس اللہ اسرارہم کے ذمہ تصحیح اثر لگاتے ہیں اول تو یہ فرمائیے کہ تصحیح بیان معنی تحمل الوقوع سے کیونکر لازم آتی ہے یعنی جیسے میں نے اثر مذکور کے ایک معنی نکلے اور یہ کہا کہ ہم تکلیف عقیدہ نہیں دے سکتے پر اگر یہ اثر صحیح ہے جیسے محدثین فرماتے ہیں تو پھر صحیح ہی ہو گا تو اثر مخالف خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہو گا ایسے ہی اگر انہوں نے بفرض صحت کچھ فرمایا ہو تو اتنا فرمانا جیسے معارض صحت نہیں مفید صحت بھی نہیں بلکہ اگر وہ کسی حدیث کو صحیح کہیں تو تھا ان کا قول قابل استناد و اعتماد نہیں

محدثین کو دیکھئے کہ روایات صلحاء میں کیا فرماتے ہیں والعاقل تصفیۃ الاشارة۔

اور اتنی بات ہے اگر ان کا نا اہل ہونا لازم آتا ہے تو یوں کہنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لیس من اہل الشعر جہا نچہ مفاد ما علمناہ الشعر وما ینبغی لہ یہی ہے آپ کے نزدیک
معاذ اللہ ایسے ہی اقوال کا صحیح ہو گا۔

اور اسے بھی جاننے دیجئے محدثین کی نا اہلی آپ کے قول پر آپ کے نزدیک لازم آئے
گی۔ اور اگر فرض کیجئے کہ ان کو بروئے مکاشفہ وجود ہفت زمین بکیفیت متنازع فیہا عالم
مثال میں معلوم ہو اسے کہ اس سے اثر کی تصحیح کیونکر لازم آتی ہے۔ وہ ایک جدی بات
ہے اور حاصل مضمون اثر ایک جدی بات ہے در صورت صحت اثر معلوم کوئی عاقل و عالم
اس اثر کو عالم مثال پر محمول نہیں کر سکتا، آیت اللہ الذی خلق سبغہ سہوٰت کر بھیجے
بیان واقع عالم مثال پر کوئی حمل نہیں کر سکتا اگر کرے تو کوئی سید احمد خانی کرے کہ آسمان و زمین
کو عالم شہادت کے موجودات میں سے نہ سمجھتا ہوا ایسے ہی اثر ذکر بھی بیان واقع عالم مثال پر دلالت
نہیں کرتا۔

عالم مثال متعدد کے لئے عالم شہادت بھی متعدد ضروری ہے

ہاں ہمہ عالم مثال کے لئے کوئی عالم عین یا عالم شہادت بھی چاہیئے جبکہ موجودات کے لئے
وہاں مثال تراشی جائے سو وہاں سات کا ہونا یہاں کے ہفت خاتم کے وجود کے لئے کافی ہے،
کیونکہ در صورت فرض عدم خواتم اراضی سافلہ واقعہ عالم شہادت تعدد خواتم فی عالم المثال ممکن نہیں
وہ اسکی یہ ہے کہ تعدد موطن مثال کا کوئی قائل ہی نہیں جیسے عالم شہادۃ واحد ہے اور
تحقیق موجودات مثالیہ بوجہ انعکاس ضروری التسلیم در نہ موجودات عالم شہادت اور موجودات
متماثلہ ایک دوسرے سے مستغنی اور مستقل موجود نکلیں گے سو یہ بات ہمیں تو اتنی ہی مضر ہے

کہ ہم امکان ہی کے قائل تھے فعلیت فیظیر محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قائل نہ تھے اور آپ
اپنی خبر لیجئے یہ عذر جو بمقتابلہ اثر مذکور تھا بدتر از گناہ سکا بالجملہ اقرار انعکاس ضروری ہے
پھر جب مرآۃ واحد یعنی موطن مثال و انعکاس واحد ہے تو اگر ذی عکس متعدد نہ ہوں گے تو فرمایئے
یہ تعدد خواتم فی عالم المثال کہاں سے آئے گا اس صورت میں آپ کا ارشاد خود ہمارے مطلب
کی دلیل ہو جائے گا۔ غرض جیسے آئینہ واحد میں اگر ذی عکس ایک ہو تو ایک ہی عکس ہوتا
ہے اور متعدد ہوں تو متعدد ایسے ہی موطن مثال کو خیال فرمائیے۔

ہاں زانہائے مختلفہ میں حدوث اشک کثیرہ علی سبیل التناوب فی الحدوث ممکن ہے
سو یہ وہ اجمال ہے جو آگے مذکور ہے یعنی اگر جزئیات عالم شہادت خاصکہ ذات ختمی مآب
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ یا ہر مثال بنائی گئی ہو یعنی ایک کو بنایا اور پھر معدوم کر دیا پھر دوسرے
کو بنایا اور معدوم کر دیئے ہذا القیاس تو اول تو یہ معنی بشرط فہم اس اثر اور اس آیت کے پاس
کو بھی نہیں پہنچتے لشہادت ذوق و فہم تمام عالم سبع سموات و سبع اراضی مجتمعہ فی زمان واحد مراد
ہیں دوسرے اس طرح سے بنانا اگر کسی سے بروئے مکاشفہ منقول ہے تو اس کے لئے
کوئی تعدد نہیں بلکہ اگر ثابت ہو گا تو یا عدم العلم ثابت یا لانا ہی فی جانب الماضی۔

اور اگر یہ مطلب ہے کہ کلال و عکس محمدی چھجا موجود ہیں تو آپ ہی انصاف سے کیئے
میں نے اور کیا کہا تھا جس پر یہ شور و غوغا اسباب جناب ہے مگر اس صورت میں جیسے ظلال
و عکس آئینہ موجودات عالم مثال میں سے ہیں اور خود آئینہ موجودات عالم شہادت میں
سے ہے فقہ کلمات انبیاء اراضی سافلہ موجودات عالم میں سے ہو گا اور خود ذات انبیاء
علیہم السلام موجودات عالم شہادت میں سے ہاں یہ کہنے کہ یہ بات وجود ثانی نقض کلمات
پر عالم شہادت میں دلالت نہ کرے گی۔

مہر دانہ گذارش

مولوی صاحب انصاف سے فرمائیں کہ میرا اس میں کیا نقصان ہے میں اثبات ثانی میں اس مسئلہ سے تضرع نہیں کرتا اگر آپ کو افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مطلب نہیں تو مجھے کو ثانی محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مطلب نہیں کسی کو ثانی سمجھوں تو مطلب ہو اگر سمجھتا تو انبیاءؑ ماتحت کو سمجھتا جب انہیں کو ظلال و عکس بقصر سج کہا ہو چنانچہ مقامات متعدد مستحضر بقصر سج اس پر شاہد ہیں تو اور کسی کو موجودات عالم شہادت میں سے کاہے کو سمجھوں گا۔

راہ امتداد امکان وہ اور بات ہے ہاں اگر آپ کو افضلیت سے مطلب ہو تا تو بکثرت پشانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جانب سے افاضہ کمال نبوت کے قائل ہوتے اور میری غرض افاضہ ذاتی سے اتنی ہی تھی اور صد در و نشور و غوغا نبوت سے بھی یہی مطلب تھا اگر پاس منصب پیشوائی آپ کو سہرا ہو گیا پس دعوائے محبت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہمارے ذمہ دعویٰ وجود ماضی نظیر بے کسے آپ لگا دیں ہم اگر اس انکار افاضہ پر آپ کو منکر افضلیت کہیں اور تشبیر کریں تو کیا بچا ہے مگر ہمارا حوصلہ دیکھئے کہ مخالفان تضرع میں سے آپ کو نہ کسی اور کو اس باب میں بدنام کیا۔

بعد خاتم مطلق خاتم اضافی کیوں ممنوع ہے

اور سینے ہم کو ہدایت فرمائی جاتی ہے کہ بعد خاتم مطلق خاتم اضافی بھی نہیں ہو سکتا اگر بعدیہ سے بعدیہ ذاتی مراد ہے تب تو یہ عرض ہے کہ نہ ہو سکتا اگر مفید امتناع ذاتی ہے تو یہ کیونکر لازم آیا یا بقاء خاتمیت اور بشرط بقاء خاتمیت نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ضرورت ہوگی سوائی ضرورت ضرورت وصفی ہوتی ہے ضرورت ذاتی نہیں ہوئی جو امتناع ذاتی ہو اگر امتناع بغیر کوئی

شامل ہے تو بجا ہے اور اگر بعدیہ ذاتی مراد ہے تو آپ کے قربان جانیے اور آپ کی ہدایت کے قربان جانیے ایسے آدمی کہاں پیدا ہوں جو وجود اضافی کو وجود مطلق کیساتھ متفق سمجھیں سبحان اللہ! لفظ نہیں ہو سکتا الخ کو دیکھنا چاہیے۔

کیوں مولیٰ! یہ جو اطلاق لفظ مطلق کسی کلی پر اس عرض سے ہوتا ہے کہ مقید اور اضافی سے احتراز ہو اور اس قرینہ سے وجود مقید بالالتزام سمجھا جاتا ہے کیا اسکی آپ کو خبر نہیں ایسے بے خبر کہوں ہو گئے خیر اسے نہ اسنے کوئی دہر تو فرمائیے کیوں نہیں ہو سکتا آپ اپنے عقیدہ کی نیو تو تھائیے ہمارا فکر پیچھے کیجئے گا۔

عجیب شیوہ مباحثہ

اور سینے آپ قد مکرر کی طرح بار بار الخاتم یس بن خاتم کے استلزام کو قرینہ و جہ امتناع خاتم مطلق بالذات فرماتے ہیں اول تو آپ کو ان مناقشات کا جواب کہنا تھا جو متعلق امتناع نظیر خاتمیت زمانی لکھ چکا ہوں اور وہ بھی نہ کہتے تو اول محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین کا ضروریہ ہونا ثابت کرنا تھا مگر آپ کی مثل ہے ج

لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

یہ عجیب شیوہ مباحثہ ہے اپنے دعوائے کے لئے دلیل کی ضرورت نہیں اوروں کے اعتراضوں کے لئے جواب کی حاجت نہیں میرے سارے اعتراض اور محذورات کے جواب تو آپ ہضم کر بیٹھے خدا کے لئے اتنا تو ہماری خاطر فرمائیے کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین کیونکر ضروریہ بغیر ذاتی ہے مولیٰ! سمجھ جانیے آپ کا یہ استدلال جو میرے ہی تادمہ سے ماخوذ ہے نہ آپ کے سے مثل بیضہ خاکی منجے مطلوب نہیں۔

زیادہ بجز التماس عفو تقصیرات اور کیا عرض کیجئے اگر کیجئے تو یہ عرض کیجئے کہ برائے خدا غور فرمائیے گا گستاخی معاف ہے سوچے ہر بات کسی کی سمجھ میں نہیں آجایا کرتی۔ جلدی میں متعدد آدمیوں سے نقل کر اگر بغرض ہائے چننا اصل کو اپنے پاس رہنے دیا اور نقل روانہ کرتا ہوں رسید کا منتظر ہوں گا جواب تفصیلی آئے یا نہ آئے آپ جواب اجمالی کا پورا پورا جواب منصفانہ ضرور دیکھئے گا۔ والسلام۔ مولوی محمد حسن صاحب یاد رہے تو میرا سلام فرما دیجئے گا۔

مرقومہ ۲۶ ذیقعدہ روز سہ شنبہ



مکتوب ثالث مولوی عبدالعزیز صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً و مصلیاً۔

فقیر ناچیز محمد عبدالعزیز بنجد مت بابرکت مخدومی و مخدوم عالم مولینا محمد قاسم صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ بعد سلام نیاز عرض رسا ہے کہ نامہ نامی موجب امتیاز ہو کر کاشف ایضاً ہوا۔

عالم مثال متعدد کے لئے عالم شہادت متعدد ضروری نہیں

فقیر نے کسی وقت میں اثر ابن عباسؓ سے انکار نہیں کیا البتہ حمل علی الظاہر سے ہے سوا بھی تک ویسا ہی ہے اور آپ کے معنی ارشادی خاتم کو تو محال عرض کرتا ہوں و تسلیم کر لیا، کے کیا معنی ہیں آپ بنی کنیکم کو عالم مثال پر محمول کیا سو یہ آپ کا ارشاد نہیں جو اسکو تسلیم کر لینا تعبیر کیا جائے آپ نے تو ابھی تک ان معنوں کو تسلیم بھی نہیں کیا آپ کے نزدیک تو صحت ان معنی کی موقوف ہے تعدد مواطن عالم مثال پر حالانکہ وہ موطن واحد ہے شاید آپ تو ایک وقت میں چند اشخاص کا خواب میں دیکھنا بنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یا اور کسی کو محال سمجھتے ہوں گے کیونکہ ہر شخص کی ایک ہی مثال ہو سکتی ہے دو مثال جیب ہوں جیب عالم مثال متعدد ہوں یا عالم شہادت میں ایک شخص کی کئی صورتیں ہوں یا عوالم شہادت بھی متعدد ہوں۔

مولیٰ صاحب! ذرا دو چار آئیٹنے گرد رکھ کر دیکھئے تو سب میں آپ کی ہی مثال

ہوگی پس آپ کو تو عجب دانگور کی جگہ دین و آسمان فرمانا مناسب تھا مگر شاید مثل صادق کرنے کے لئے پانی میں خاک اڑائی ہے مولینا صاحب شکایت یہ ہے کہ آپ مزاح کی اڑا میں قذت فرماتے ہیں خود ہی انصاف سے فرمائیے کہ کسی کو گرگ اور بیضہ خاکی کہتا داخل مذہب ہے یا نہیں احتیاط اور قلم روکنے پر تو یہ کیفیت ہے اگر احتیاط نہ ہوتی تو دیکھئے کیا ہوتا خیر جو چاہے سوچئے مگر اب دعویٰ کہ ہر میدان میں ہم ہی جیتیں گے اور آپ آگے اور ہم پیچھے ہوں گے اور قصد نبٹنے کا بھی مصمم ہے۔

نبوت کمالات ذات میں سے نہیں ہو سکتی

پہلے اس کا جواب دیجئے کہ ممکنات کے وجود و کمالات وجود سب میں موصوف بالعرض ہونے کا اقرار ہے تنذیر میں پھر خاتم مسلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وجود ممکن ہونے کی کیوں موصوف بالذات بہ نبوت فرمایا اگر یہ فرمادیں کہ نبوت کمالات وجود میں سے نہیں کمالات ذات سے ہے تو بھی باطل ہے۔

اولاً اس واسطے کہ نبوت اگر کمالات ذات و لوازم ذات نبی ہوتی تو سب انسان نبی ہوتے اور سب موصوف بالذات بہ نبوت ہوتے کہ کوئی موصوف بالعرض اس وصف میں نہ ہوتا اور یہ بدیہی البطلان ہے انبیاء دیگر علیہم السلام کو آپ بھی موصوف بالعرض فرماتے ہیں حالانکہ سب انسان ہیں نوعمائیں فرمانا آپ کا مبارکہ جینہ ہے۔

ثانیاً آپ ہی فرماتے ہیں کہ کوئی مسلمان نہ ہوگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مستغنی عن الٰہ و عن صفاتہ سمجھے اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ لوازم میں جعل کی حاجت نہیں بحیثیت ذات بحیثیت لوازم کے لئے کافی ہے اور بر تقدیر لازم ذاتی نبوت کے استغناء عن اللہ لازم آئے گی کیونکہ آپ کے نزدیک لازم مقتضاء ذات مضموم ہوتا ہے بلکہ میں ذات ہونا بھی مسلم ہے۔

ثانیاً ممکن من حیث هو ممکن کے کمالات وجود وہ ہیں جو مع الوجہ بالبعد الوجہ عارض ہوں قبل الوجہ امکان و افتقار ذات ممکن ہے اگر اس کو لازم ذاتی فرمادیں تو بجا ہے مگر نبوت تو قبل وجود نہیں ہو سکتی بعد الوجود ہوگی یا مع الوجود پس لازم وجود سے ہوئی یا لواحق وجود سے نہ لوازم ذات سے یہ فرمائیے کہ لازم ذات ہونے کی کیا دلیل ہے اور بر تقدیر لازم ذاتی ہونے کے اور انبیاء کی ذات سے کیوں ممکن الانفکاک ہوئی اور ہماری ذات سے کیوں منفک ہوئی ہم انسان نہیں مادہ انسان تھے اور دیگر انبیاء بھی موصوف بالذات سے مثل ایتوں کو نوعمائیں و متبائن تھے یا مشارک تھے اگر مبائن تھے تو اسکی کیا دلیل ہے۔

یاد رہے کہ جوابات محذورات سوائے تین کے فقر کے پاس نہیں پہنچے جو دلیل مطلوبہ سے ان میں آگئی ہو وہ مکرر ارشاد ہو جائے۔

قضیہ ضروریہ اور ممکنہ کی بنیاد پر دو اعتراض

اب اس دلیل بے ربط کا ربط سمجھئے جو طلسم بیضہ ثور دشر سے کم نہیں سینے کے طنبورہ چہرے کو دامن پر گوئیں۔

اب فرماتے ہیں کہ خاتم کے معنی ہیں موصوف بالذات اور موصوف بالذات وہ ہے جس کو نبوت لازم ہے اور جس کو نبوت لازم ہے موصوفیت بالذات اس کو لازم ہے تو خاتم کو خاتمیت لازم ہوئی پس الخاتم خاتم قضیہ ضروریہ ہوا اور بناء قاعدہ جناب سلب خاتمیت خاتم سے متمنع بالذات پھر اس قاعدہ کے موافق محمد خاتم النبیین قضیہ ضروریہ ہے ممکنہ فرمانا آپ کا غلط ہے اگر ممکنہ ہوتا تو خاتمیت کا انفکاک ذات خاتم سے درست ہوتا اور خاتمیت نام محال لازم نبوت کا پس انفکاک لازم جائز ہوا اور نبوت لازم ذات سے نہ ہوئی مولینا

صاحب تسلیم یہ اول جیت ہے مبارک بادیہ خوب ممکنہ ارشاد فرمایا جس نے استدلال کو بھی متاصل کر دیا موصوف بالذات موصوف بالذات سے نہ رہا۔

اب سنئے کہ امتناع ذاتی نظیر خاتم سے وجوب ذاتی خاتم کا بھی لازم نہیں آتا چنانچہ وجوب ذاتی محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کا لازم صرف اپنی اصطلاح جدید پر مبنی ہے کہ از قبیل ایجاد بندہ ہے یعنی مواد ثلثہ ضرورت ایجاد کو مادہ وجوب ذاتی کا اور مواد ثلثہ امتناع ایجاد کو مادہ امتناع ذاتی کا قرار دیا حالانکہ دونوں غلط ہیں اگر ضرورت ایجاد مستلزم وجوب ذاتی ہوتی تو الحجر حجر بالضرورة سے حجر کا واجب بالذات ہونا لازم آتا اور الحجر حجر بالامتناع سے حجر کا متمنع بالذات ہونا حالانکہ دونوں ممکن بالذات ہیں لیکن صاحب تسلیم یہ دوسری جیت ہے فقیر نے جو مناقشہ فی الاصطلاح نہ کیا اور اسی اصطلاح پر مبنی کر آپ پر الزام لگایا تو فرمانے لگے کہ یہ الزام بربناء ہیں قاعدہ تجھ پر بھی لازم آتا ہے سبحان اللہ قاعدہ آپ کا اور الزام فقیر پر لا یزدد ذرۃ ذرۃ آخر ہی

توحید محمدی کے عدم وجوب اور امتناع ذاتی نظیر

خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل

اب دلیل امتناع ذاتی نظیر خاتم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنئے مولینا صاحب واجب بالذات متمنع بالذات ان کو نہیں کہتے جن کو آپ سمجھے بلکہ واجب بالذات اس کا نام ہے جو بالنظر الی نفس ذاتہ و مفہومہ ضروری الوجود ہوا یعنی اس کا وجود لازم ذات یا عین ذات ہوا اور متمنع بالذات اسکو کہتے ہیں جو بالنظر الی الذات ضروری العدم ہوا یعنی عدم اس کا لازم ذات یا عین ذات ہوا مثال واجب بالذات کی سوائے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کوئی نہیں اور نہ متصور ہے تفصیل اسکی مقتضی لبط ہے اور مقام بھی غریب ہے اور متمنع بالذات کی مثال عدم محض اور اجتماع نقیضین وار تمام ہوا اور

نظیر واجب اور نظیر اول اور نظیر آخر وغیرہ ہیں یہ سب بالنظر الی ذاتہا و نفس مفہومہا و نسخ حقیقتاً ضروری العدم عند العقل السلیم ہیں۔

آخرین کے امتناع پر تنبیہ بھی عرض کرتا ہوں کہ اول وہ واحد ہے جس کے قبل اسکے سلسلہ کا کوئی نہ ہو اور آخر وہ واحد ہے جن کے بعد اس کے سلسلہ کا کوئی نہ ہو پس اگر اول سلسلہ دوسرا ہو تو قبل اس اول کے ہوا یا بعد اگر قبل ہو تو یہ اول اول نہ رہا اور اگر بعد ہو تو وہ اول نہیں ہفت علیٰ ہذا اگر آخر سلسلہ دوسرا ہو تو بعد الاخر ہو گا یا قبل اگر قبل ہو تو یہ آخر نہیں ہے ہفت اور اگر بعد ہو تو آخر اول نہ رہا ہفت

اور نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اول مخلوقات ہیں بدلیل اول ما خلق اللہ نوری اور آخر الانبیاء ہیں بدلیل خاتم النبیین پس نظیر ان علیہ السلام کا دونوں وصفوں میں متمنع بالذات ہے اور اوصاف آخر میں ممکن بالذات اور ذات محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مع جمع اوصاف کے ممکن بالذات ہے نظیر وصفی کے امتناع ذاتی سے وجوب ذاتی ذات محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وہم بھی نہیں ہوتا چنانچہ لازم آوے یہ آپ کا تنفیہ کہ اگر سلب توحید محمدی متمنع بالذات ہو گا تو توحید محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واجب بالذات ہو گا مستلزم وجوب ذاتی توحید کا ہے۔ اور قاعدہ فاسدہ مذکورہ نہ وجوب ذاتی ذات محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو مطلوب مقفالم بیشت نہ

دوسرے یہ تو فرمائیے کہ بر تقدیر قول امتناع ذاتی نظیر کے سلب توحید کا واجب بالذات ہونا کیسے لازم آتا ہے کیا نظیر کو متمنع بالذات کہنے سے توحید محمدی ہماری عین ذات محمدی ہو گئی یا جزو لازم ذات ہو گئی جو ایجاب توحید آپ کے قاعدہ سے واجب بالذات اور سلب توحید ذات سے متمنع بالذات ہوئی۔

مولینا صاحب! پھر تسلیم یہ تیسری جیت ہے ہاں یوں فرمائیے کہ بر تقدیر امتناع

ذاتی نظیر تجھ پر واجب اور فرض ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واحد لا نظیر لہ کہے سو یہ بدون آپ کے ارشاد کے ہے اپنا ایمان قرار دیا ہے۔

مگر یہ تو فرمائیے اس قضیہ میں واحد کے عین موضوع اور جز موضوع ہونے سے بڑھ کر ذاتی موضوع کا کیسے لازم آتا ہے دیکھئے کہ کل واحد واحد عین موضوع ہے اگر قول آپ کا صحیح ہو تو چاہیئے کہ ہر واحد واجب بالذات ہو علیٰ ہذا ثلثہ اشان و واحد میں واحد جز موضوع ہے اگر قول آپ کا صحیح ہو تو چاہیئے کہ ثلثہ واجب بالذات ہو پھر یہ قول "کہ در نہ وہی اشمال ذات بر کثر وحدۃ ذکر لازم آئے گا"

محض غلط ہے اس واسطے کہ جائز تھا کہ لازم وجود موضوع یا عارض مفارق ہو اور یہاں لازم وجود ہے اسی وجہ سے ضروری الحمل ہے مگر اس ضرورت سے وجوب ذاتی موضوع ہرگز لازم نہیں آتا جیسے سواد یا بیاض کے لازم وجود عیشی و رومی ہونے سے واجب بالذات ہونا عیشی اور رومی کا لازم نہیں آتا۔

اور بر تقدیر لازم ذاتی ہونے واحد کے بھی وجوب ذات موضوع کا لازم آنا غلط ہے دیکھو زوجیت لازم ذات اربع کی ہے اور کوئی اربع واجب بالذات نہیں مولینا صاحب چھوٹا

افضلیت و مفضولیت کا مدار

اور افضلیت و مفضولیت کو جو مشکلات سے فرمایا مسلم ہے مگر مارا اس تشکیک کا صرف موصوف بالذات افضل و موصوفیت بالعرض مفضول پر ہی نہیں جیسے آپ سمجھ رہے ہیں بلکہ زیادۃ فی العلم ایک کی دوسرے پر کافی ہے موصوف بالذات کا محال ہونا کر عرض کر چکا فقیر کو افضلیت ثابت کرنے سے کیسے موصوف بالذات ماننا پڑے گا اب تو آپ ہی اس موصوفیت سے منکر ہو گئے فرماتے ہیں کہ:

"عبد العزیز مطلب سے مطلب ہے، اناضہ و استفاضہ تو عالم میں مشہور ہے پھر جو شخص مفيض کو عالم اسباب و کائنات میں موصوف بالذات کہے اگر چہ یہ کہتا اس کا مخالف اصطلاح اہل حق کے ہے مگر اس کا مواخذہ کرنا مواخذہ لفظی ہے انتہی ملخصاً"

مولینا صاحب تسلیم یہ پاچوں جیت ہے کہ فقیر کو پہلے ہی سے مطلب سے مطلب تھا کہ آپ کی مخالفت و مواخذہ سے کچھ عرض نہ تھی جس وقت آپ نے اصطلاحی موصوف بالذات و بالعرض سے انکار کیا محذورات آپ کے پاس نہ بھیجے اور آپ کو اطلاع بھی کر دی مگر کیا کیجئے آپ کے آشناؤں نے آپ کو کشاکش میں ڈالا خیر اب مفيض کہنے میں کچھ مناقشہ نہیں فقیر کا بھی یہی ملک ہے کہ حضور مفيض گنجور واسطہ فیض جمیع عالم ہیں مگر عالم کے قلم یا منہ سے اگر کوئی کلمہ خلاف اصطلاح اہل علم نکلے تو البتہ قابل مواخذہ کے ہوتا ہے خصوصاً وہ کلمہ جو موہم کفر یا شرک ہو ایسے کلمہ سے احتیاط بہت ضرور ہے اور کسی نبی خاتم یا خیر خاتم کا تحقق بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آپ کے نزدیک بھی متعین ہے بالآخر ہی سہی پس یہ نہ فرمائیے کہ اگر بہت ہوں تو بھی پتیرے اور اگر چھ ہوں تو بھی کچھ نقصان نہیں افضلیت ہی شے کی ایسے دابیات سے زبان و قلم بند کیجئے پھر ہماری آپ کی صلح ہے بسبب مدیم الفرستی کے جواب میں دیر ہوئی معاف فرمائیے مختلف اوقات میں دو دو چار چار سطر لکھ کر ختم کیا ہے۔

مولوی محمد حسن صاحب سلام عرض کرتے ہیں
اور مدرسہ بریلی میں نوکر ہو گئے ہیں۔ فقط

مکتوبات قطب العالم مولانا مومنی محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ

عالم مثال کی حقیقت اور اس کے اثرات

عبد اللہ بن عباسؓ نے اثر مذکور کو تفسیراً یہ اللہ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ میں ذکر کیا ہے اگر اس کو مثال پر محمول کریں تو ایت کو بھی عالم مثال ہی پر محمول کرنا پڑے گا اور ایت کو عالم شہادت پر رکھتے تو اثر بھی بیان حال شہادت ہی ہوگا اور اگر عالم شہادت پر محمول ہی کر لیا تو پھر بھی اقرار شش مثال ضرور ہے

کیونکہ عالم مثال مطلق حضرات صوفیہ کرام رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایک ہنہ البتہ عالم خواب اور مرایا اور مظاہر جو ان کے نزدیک عالم مثال مقید ہیں متعدد و سوان کا تعدد اسکی وحدت کے معارض نہیں بلکہ مقتضی وحدۃ مطلق ہے کیونکہ مقید کتنے ہی کیوں نہ ہوں مطلق ایک ہی ہوتا ہے، سو جیسے ایک آئینہ میں ایک کا ایک ہی عکس ہوتا ہے اور سات کے سات الیا ہی عالم مثال مطلق میں ایک کا ایک عکس اور سات کے سات عکس ہوں ہاں جیسے ایک آئینہ کے ہزار ٹکڑے کر لیجئے تو پھر ایک کے ہزار ہی عکس ہو گئے ایسے ہی عالم مثال مقید میں بشرط تقابل ایک شے کے بقدر تعدد مقیدات عکس ہو سکتے ہیں لیکن اتنا فرق ہے کہ آپ کے نزدیک وہ امثال عکسی بجمیع الوجوہ مثل محمدی ہونے

چاہئیں اور ہمارے طور پر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا عکس آپ کی مثل ہوگا اور انبیاء ماتحت کا عکس ان کی مثل سو ہم کو تو کچھ مشکل نہیں پر آپ کیجئے امتناع کی جانعلیہ ثابت ہوگئی کیونکہ تعدد مواطن سے اوصاف ذاتیہ نہیں بدلتے ورنہ لازم ذات وقت حصول فی الذہن جد سے ہو جایا کرتے اس صورت میں وہ امکان جو فعلیہ عالم مثال سے ظاہر ہے اس عالم میں بھی بدستور ہے گا گو کسی غیر کے باعث متنع الوجود ہے اور امتناع بالغير اس پر عارض رہے۔

باقی یہ احتمال کہ آئینہ وغیرہ میں اگر عکس نظر آتا ہے تو کوئی چیز مبائن ذی عکس نہیں ہوتی بلکہ نگاہ پلٹ کر ذی عکس ہی پر پڑتی ہے اول تو مصنفات قدوة الاولیاء سر دفتر عالم تحقیق حضرت شیخ محی الدین عربی اسکے مخالف دوسرے اس صورت میں مدرکات احوال انداس میں کیا فرق رہے گا پھر اس صورت میں ایسے امور غیر واقعیہ کو تفسیر کلام اللہ میں ذکر کرنا ایسے حضرات سے مقصور نہیں۔

ہاں تصحیح کلام حضرت شیخ موصوف بظاہر اس بات کو مقتضی ہے کہ عالم مثال ایک عالم مستقل ہے مگر یہ بات مجھ کو اتنی معجز نہیں جتنی آپ کو کیونکہ عقیدہ امتناع کی جگہ فعلیت ثابت ہوگئی۔

دوسرے یہ کیا ضروری ہے کہ انعکاس نگاہ نہ ہو تو استقلال بھی نہ ہو بلکہ ایک دوسرے میں بھی بشرط وجود ہو و وجود اور کمالات وجود منجملہ واجبات ہیں اگر چہ ان کا فیض ممکنات کو پہنچتا ہو اور اس وجہ سے اوصاف مشترکہ میں شمار کئے جاتے ہوں مگر جیسے صفات تنزیہیہ یادہ جہاں جو صفات تنزیہیہ اور تجدد سے مرکب ہے خدا کے خواص میں سے ہیں ایسے ہی اعدام ملکات اور وہ اوصاف جو مرکب من الوجود والعدم الملک ہیں خواص ممکنات میں سے۔

نبوت صفت خداوندی نہیں بلکہ

آنحضرت کا وصف ذاتی ہے !

اور وجہ اس کی یہ ہے کہ جیسے واجب تعالیٰ شاذ بسیط اس کے لوازم ذات بھی بسیط و واجب ہیں جیسے ممکن خاص مرکب من الوجود و العدم ہیں چنانچہ ممکنہ خاصہ کا مرکب من الوجود و العدم ہونا اس پر شاہد ہے ایسے ہی اس کے اوصاف ذاتیہ بھی مرکب من الوجود و العدم للملکہ ہیں ایسے اوصاف لوازم ذات واجب تعالیٰ شاذ نہیں ہو سکتے سو نبوت بھی منجملہ اوصاف ممکنہ مرکب من الوجود و العدم ہے اس لئے خدا تعالیٰ کی صفات میں سے نہیں کسی ممکن ہی کا وصف ذاتی ہوگا اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تو دل و مشاہد و چشم و روشن و رزق جو ہوگا وہی افضل ہوگا وہی خاتم زمانی ہوگا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم زمانی نہ رہیں گے نعوذ باللہ۔

ہاں اگر فرق انفصیت و مفضولیت مابین الانبیاء رزق ہوتا تو سبھی کو موصوف بالذات کہتے مگر فرق انفصیت سے ظاہر ہے کہ باوجود تفاوت معلوم نبوت مطلق سب میں مشترک ہے سو اس کے اور کسی بات کا فرق ہے سو وہ امر مشترک لاریب کلی متواطی ہوگا ورنہ فرق مراتب ہوگا تو پھر ایک امر مطلق مشترک ماننا پڑے گا سو وہ نبوت مطلقہ چونکہ منجملہ اوصاف ہے لا جرم کسی ایک ہی ممکن ہی کے اوصاف ذاتیہ میں سے ہوگی ورنہ پھر سب اول ہی درجہ کے بنی ہوتے کسی میں کمی نہ ہوتی کیونکہ اوصاف ذاتیہ مطلقہ متواطیہ میں کمی بیشی متصور نہیں نقصان کا احتمال نہیں مطلق ہمیشہ کامل ہوتا ہے مقید ناقص کیونکہ تقید کو تقيض لازم ہے چنانچہ ظاہر ہے کہ بالجملہ نبوت مطلقہ وصف ذاتی ہوگی تو کسی ایک ہی کی ہوگی وہ ایک اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوں تو جو ہو وہی افضل ہو وہی خاتم زمانی ہو کیونکہ عمدہ نعمت آخر میں دیا کرتے ہیں اس صورت میں نعوذ باللہ کسی اور کا انتظار لازم ہے ہم فیظ کو متمنع بالغیر کہتے

تھے آپ کو زمانہ مستقبل میں واقع ماننا پڑے گا۔

ہاں اگر نبوت منجملہ ممکنات نہ ہوتی اوصاف وجودیہ بسیطہ غیر مرکب من العدم سے ہوتی یعنی اوصاف واجبہ میں سے ہوتی تو پھر صفات مشترکہ بین الحاجب والممكن میں سے ہوتی اور ممکنات میں مکتسب من اللہ ہوتی جبکہ یہ معنی ہوتے کہ خداوند تعالیٰ شاذ بنی نقار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اسکی نبوت کا ایسی طرح پر تو وہ ہے جیسے علم محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اس کے علم کا پر تو وہ۔

نبوت سے اگر وہ بات مراد ہے جو بعد تولد محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں عطا ہوئی وہ توہ قہمی بعد الوجود ہے مگر جس نبوت کی طرف حدیث و آدم مجدل الخمشیر ہے وہ اگر لازم مابیت ہو تو کیا جرح اور اس کے بطلان پر کیا دلیل

تخذیر الناس میں خاتم کے معنی مرادی اور اسکی توجیہ

ہاں خاتم بوجہ اطلاق دولالت سیاق و سباق و قرائن و ثوابہ مسطورہ فی التخذیر خاتمت مرتبی پر دولالت کرتا ہے جس سے نبوت کا لازم مابیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہونا لازم آتا ہے نبوت لازم ذات شخصہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور اس ذات میں کوئی آپ کا یا کسی اور کا شریک نہیں ہو سکتا اور اگر مابیت نوعیہ ہی مراد لیجئے تو اس پر کیا دلیل ہے کہ مرتبہ بشریت ہی مابیت نوعیہ ہے ہزاروں کلیات ایک ایک فرقے میں مجتمع ہوتی ہیں پھر بشریت اگر حقیقتہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے تو اس کا متواطی ہونا کہاں سے ثابت ہو گیا بلکہ اختلاف آثار سے ظاہر ہے کہ کلی مشکک ہے اور اس وجہ سے لازم بشریت میں بھی تفاوت ہے جیسے نور متفاوت المراتب میں مراتب مختلفہ کے نام جد سے جد سے ہو گئے

کہیں دھوپ کہیں چاند فی ایسے ہی منجملہ لوازم ذات بشریہ ایک لازم کا نام بوجہ تفاوت مراتب کہیں نبوت ذاتی ہوا کہیں نبوت عرضی کہیں الہام کہیں علم و ادراک و شعور احکام فطریہ کہیں قابلیت علم مذکور موصوف بالذات کو بوجہ انتظام مراتب مجازاً معنی خاتم کہدیا تو کیا جرح و رنہ زید کا معنی مجازی اسد ہونا غلط نہ ہو جائے مگر جیسے بوجہ تجوز ایک جاموصوف بالذات کو معنی خاتم کہا تھا معنی حقیقی کی طرف بھی بہت تصریحات موجود نہیں

معنی حقیقی خاتم تو میرے نزدیک بھی وہی آخر ہے مگر تقدم و تاخر کی تین انواع ہیں منجملہ تقدم و تاخر مراتب بھی ہے جاں کبھی مبداء اس طرف قرار دیتے ہیں اور جانب علیا آخر ہو جاتی ہے کبھی مبداء اس طرف ہوتا ہے اور آخر ادھر ہو جاتا ہے خدا تعالیٰ کا اول و آخر ہونا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اول آخر ہونا اسی قسم کا ہے خاتم النبیین میں مبداء ادھر ہے منتہی ادھر اول مانطق اندر رہی میں مبداء ادھر ہے اور منتہی ادھر بالجملة مفہوم موضوع کہ خاتم میں کچھ تصرف نہیں فقط مجازاً بوجہ قرینہ سیاق ایک جاشاید معنی موصوف بالذات لکھ دیا ہے۔

گر اس قسم کے مضامین کہ تقدم و تاخر انواع ثلثہ پر اسی طرح دلالت کرتا ہے جیسے انواع مختلفہ پر حیوان یا یہ بات کہ موصوف بالذات پر فیض ختم ہو جاتا ہے یا یہ جیسے آفتاب پر سلسلہ فیض نور ختم ہے ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر فیض نبوت ختم ہوتا ہے اس بات کے سمجھ لینے کے لئے کافی تھا کہ خاتم بمعنی آخر و متاخر ہے۔

مگر خیر پھر بھی آپ کو کچھ نفع نہیں اگر خاتم بمعنی موصوف بالذات بطور حقیقت لیجئے تو در صورت تولد نبی دیگر بعد نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم الخاتم لیس بختام بمعنی سلب الشئ عن نفسه پھر بھی لازم نہیں آتا کیونکہ حاصل اس جملہ کا اس صورت میں یہ ہو گا کہ موصوف بالذات لیس بختام زمانی اور اگر دوسرا بھی موصوف بالذات ہوا تب بھی کچھ خرابی نہیں موصوف بالذات لیس موصوف بالذات یا المتاخر الزمانی لیس بختام زمانی تو لازم آتا ہی نہیں لازم آتا ہے

تو یہ لازم آتا ہے کہ الموصوف بالذات متعدد و سویر ہمارے لئے کیا مضر ہے مضر تھا تو قدرت بھلا جب اس کو فرض کیا جائے تو اس میں کیا خرابی ہے ہاں یہ صحیح کہ اگر خاتم مراد موصوف بالذات ہو تو پھر محمد خاتم النبیین قضیہ ضروریہ لیکن اس کا ضروریہ ہو جانا ہم کو مضر نہ ہو گا آپ کو مفید نہ ہو گا۔

مگر جب انصاف ہی ٹھہرا تو پھر کچھ بات ہی کیوں نہ کہئے قضیہ محمد خاتم النبیین میں میرے نزدیک بھی خاتم کا مفہوم تو وہی ہے جو اول کے نزدیک ہے پر بنا بر خاتمیت موصوف بالذات پر ہے جس کا مصداق ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اور جب خاتم کا وہی مفہوم مراد ہے تو پھر قضیہ محمد خاتم النبیین بیشک ممکن ہے ضروریہ ہرگز نہیں ورنہ اوصاف اضافیہ کا انفکاک ممکن نہ ہو اور لازم ذات کہنا پڑے یعنی در صورت فرض عدم غلو تبت انبسیاء و یکر فی الزمان الماضی بھی آپ کو خاتم کہیں اور در صورت عدم سداد و سقف زمین کو تحت کہیں اور در صورت عدم اولاد والد کا اطلاق درست ہو

ممتنع نظیر بالذات کے لئے احاطہ بکل شئی لازم ہے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر ممتنع النظیر بالذات کہئے تو دو حال سے خالی نہیں۔ اگر سارا خزانہ وجود خداوندی آپ کو مل گیا اور اس لئے دوسرے کی گنجائش ہی نہیں تب تو امتناع نظیر مستم مگر خدا تعالیٰ کے نظیر کا واقع ہونا بھی مستم خدا تعالیٰ بکل شئی محیط تھا دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی محیط نکلے اور چونکہ سدا وجود اپنے قابو میں ہے تو پھر دوسرے کی احتیاج بھی نہیں اسی کا نام وجوب ہے۔

اور اگر سارا وجود نہیں ملا تو لاجرم ایک وجود محدود ملا ہوگا مگر چونکہ خدا کا وجود غیر محدود ہے اور امثال محدود غیر محدود میں سے غیر محدود نکل سکتے ہیں تو اسکا ان امثال غیر متماہیہ بھی مسلم ہوگا۔

راہ احتمال کہ ملا تو سارا پر بالعرض ملا ایک احتمال غلط ہے اوصاف عرضیہ صادر من الموصوف بالذات کے حق میں انتزاعی ہوتی ہیں چنانچہ مشاہدہ حال شعاع صادر من الشمس اور دھوپ کے دیکھنے سے واضح ہے سو در صورت تسلیم اوصاف عرضی سارے وجود کا ملکا حال نہ ہو تو لوں کہو کہ انتزاعیات اور مناشی انتزاع بلبر ہو جائیں بایں ہمہ مساوات فی جہتہ واحدہ کی بھی ہے کم سے کم ایسا احاطہ تو ہو جیسا سطح محیط جسم یا خط محیط سطح میں ہوتا ہے اس لئے کہ انتزاعیات اطراف مناشی پر ہوا کرتے ہیں چنانچہ ظاہر ہے سوا کہ احاطہ ہوگا تو سارا وجود فی جہتہ واحدہ بھی نہ مل سکے گا اگر اس صورت میں ایک تو خدا تعالیٰ محیط رہے گا محاط بن جائے گا دوسرے دَانُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ اِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ غَلَطُ ہو جائے گا اس لئے کہ شے سے آیت میں مخلوقات و موجودات خارجہ معلوم ہوتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس میں داخل اور صورت مفروض ظاہر ہے کہ ایک سے زیادہ کی گنجائش نہیں۔

چنانچہ بر دئے اوصاف آپ بھی سمجھتے ہی ہوں گے اور بمقتضائے بشریت دھوکا ہوا تو اب توانا نہ آپ کے دھیان میں یہ بات آ ہی گئی ہوگی الحجرجر بالضرورة سے ہماری طور پر الحجرجر واجب الوجود لازم نہیں آتا کیونکہ مادہ واجب خود واجب سے ایسا عام ہے جیسا مادہ جسم زید و عمر و یعنی عناصر ربیعہ جسم زید و عمر سے عام ہے۔

غرض مادہ واجب کہنے سے وجوب کا لزوم غیر مسلم اور اگر تسلیم ہی کیجئے تو یہ معنی ہیں کہ وجوب عام ہے اور وجوب وجود خاص اللہ موجود کا مفاد وجوب وجود ہے اور خدا تعالیٰ کا واجب الوجود ہونا اسکی صحت کو لازم اور الحجرجر بالضرورة کا مفاد وجوب مجرئیہ ہے اور حجرجر کا

واجب المجرئیہ ہونا اسکی صحت کو لازم واجب الوجود ہونا لازم نہیں۔

ہاں جیسے تصور عام ہے اور اکثر بمقابلہ تصدیق بولتے ہیں اور تصور نقطہ مراد لیتے ہیں ایسے ہی بسا اوقات واجب بولتے ہیں اور واجب الوجود مراد لیتے ہیں اور آپ کو اس لئے یہ دھوکا ہوا لیکن جیسا تصور مع حکم میں بقدریہ حکم تصور عام مراد ہے ایسے ہی عام نسبتوں کے بیان میں عام ہی وجوب مراد تھا اس قرینہ سے آپ کو سمجھ لینا تھا اور معنی خاص مراد نہ لینے تھے۔

باقی شجرہ حجرجر کو ممکن کہنا غلط آپ کے طور پر بھی اس کا محال ہونا ضرور ہے شجرہ حجرجر مثل اجتماع النقیضین اور اجتماع الضدین بالنظر الی الذات والمفہوم ضروری العدم ہے ہاں شریک الباری کو اگر اس طور پر واجب کہئے اور متمنع نہ کہئے تو بجا ہے کیونکہ ذات شریک الباری وہی ذات باری ہوگی و نہ شریک الباری نہ ہوگا علیٰ هذا القیاس وہ مفہوم جو بمقابلہ ذات موضوع ہوگا وہ مفہوم بھی ضرورت وجوب ہی کو مقتضی ہوگا۔ اس صورت میں ضرور ہے کہ شریک الباری بالنظر الی الذات اور بالنظر الی المفہوم الموضوع بمقابلہ الذات دونوں طرح ضروری الوجود ہو اور آپ کے نزدیک واجب کے بھی معنی تھے مگر آپ کے اس ارشاد سے تعجب آتا ہے کہ الحجرجر بالامتناع سے شجرہ حجرجر کا متمنع بالذات ہونا لازم آتا ہے حالانکہ ممکن ہے اور وجہ تعجب کی یہ ہے کہ سیاق عبارت اس بات کو مقتضی ہے کہ الحجرجر شجر بالامتناع کو تو آپ مانتے ہیں پر شجرہ حجرجر کا امتناع ذاتی نہیں مانتے اور چونکہ میرا الزام منظور ہے تو تفصیل الحجرجر بالامتناع میں امتناع ذاتی ہی مراد ہوگا اور یہ معنی ہوں گے کہ شجرہ حجرجر متمنع بالذات بھی ہے اور ممکن بالذات بھی ہے خواجہ جانے آپ سے غلطی یا سبقت قلمی ہوئی۔

آول کا اوسط ہونا مادام اول حال ہے اور یہی ہمارا اعتقاد ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مادام خاتما اوسط نہیں ہو سکتے یعنی اور نبی آپ کے کو بعد پیدا نہیں ہو سکتا

مگر یہ وصف خاتمیت اور صفات ضروری الثبوت میں سے نہیں اور نہ لازم ذات ہوا اور تھا
ہوں یا اوروں کے ساتھ آپ کا خاتم ہونا ضروری ہو سو یہ ایسی بات ہے جیسے آسمان و
سقف وغیرہ کے نہ ہونے پر بھی زمین کو تخت کہتے یا اولاد نہ ہونے پر کسی کو والد کہتے اور
حبیب یہ وصف ضروری الثبوت للذات نہ ہوا تو اس کا زوال ممکن ہوا اگر امکان زوال
خاتمیت بے مکان و وجود نبی دیگر ممکن نہیں۔

زمین و زمان اور کون و مکان کو شرف آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے نہ کہ آپ کو انکی وجہ سے!

علاوہ بریں خاتم معنی الآخر زماناً ہو تو افراد البینین سب کے خدجیہ ہوں گے کیونکہ
افراد مقدرہ بن سے تو وہ بھی ہیں جو بعد میں فرض کئے جائیں اور ظاہر ہے کہ آپ ان کے
خاتم نہیں یوں بھی نہیں کہہ سکتے کہ جیسے الانسان النابت انسان مطلق کے افراد خارجہ اور
مقدرہ میں سے نہیں گو اطلاق افراد اس پر صحیح ہو یعنی فرد مفروض ہوا ایسے ہی بنی مفروض
بعد البنی صلی اللہ علیہ وسلم افراد مقدرہ البینین میں سے نہیں اس لئے کہ مفہوم نابت مفاد
مفہوم ملحق ہے جو انسان میں ماخوذ ہے اور بنی مفروض بعد الخاتم میں کوئی ایسا مفہوم نہیں جو
مفہوم البینین کے مخالف نہ ہو اس صورت میں آپ کی خاتمیت اضافی ہوگی مطلق نہ
ہوگی اور ظاہر ہے کہ کسی اور بنی کے پیدا ہونے سے خاتمیت اضافیہ زائل نہیں ہو سکتی
افراد خارجہ کے تو بہر حال آپ خاتم ہی رہے ہاں ہمارے طور پر افراد مقدرہ کے لینے کی
گنجائش ہے مگر ہم کو کیا ضرورت ہے جو خود کہتے۔

ان فرض کسی اور بنی کے پیدا ہونے سے اگر خاتمیت جاتی ہے تو ہمارے طور پر جاتی
ہے آپ کے طور پر نہیں جاتی اس صورت میں اس دلیل سے آپ کو کیا فائدہ علاوہ بریں

اگر وصف خاتمیت زمانے میں آپ کا نظیر متنع بھی ہوا تو آپ کو کیا فائدہ اور ہمارا کیا
نقصان ہمارا مطلب تو یہ ہے کہ ایسے صاحب کمال خدا تعالیٰ اور بنا سکتا ہے جب
آپ یوں کہتے ہیں پس نظیر ان علیہ السلام کا اولیت اور آخریت میں متنع بالذات
اور اوصاف آخر میں ممکن بالذات تو فیصلہ ہو گیا وصف خاتمیت سے تو نہ ہم کو بحث
ہے نہ مولانا محمد اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ کو بحث تھی اگر تھی تو باعتبار کمال تھی سو خاتمیت
یا اولیت زمانی کچھ کمال نہیں در نہ زمانہ سے انصافیت کا استفادہ ماننا پڑے گا یہ معنی ہوں
گے زمانہ اول آپ پیدا ہوئے وہ اشرف تھا آپ بھی اشرف ہوں گے سو یہ غلط۔

ہمارا تو یہ اعتقاد ہے کہ زمین و زمان اور کون و مکان کو آپ سے شرف ہے آپ
کو ان سے شرف نہیں

جَاءَ الْحَقُّ وَنَهَى الْبَاطِلُ میں اسلام و کفر مراد ہیں ان کے حق و باطل ہونے کے
یہ معنی ہیں کہ اعتقاد اسلام و کفر کا خیر و حق و باطل ہے در نہ اسلام و کفر کو باعتبار وجود اسلام
و کفر دیکھئے تو دونوں حق و مستحق ہیں ایسے ہی توحید کے حق و باطل ہونے کو سمجھئے وہ اگر فعل عبد
ہے تو کفر و اسلام بھی فعل عبد ہے اور اسکی اضافت خدا کی طرف ایسے ہے جیسے عبادت خدا
کی اضافت اور یہ نہ ہی اگر وحدۃ کی باجائز توحید کہہ یا تو کیا ہوا آپ لفظ مولود شریف کو دیکھئے
کابے کے لئے موضوع ہوا ہے اور کہاں بولا جاتا ہے۔

خاتمیت لزوم نبوة کا نام نہیں اتصاف ذاتی نبوة کا نام ہے

ادھر آپ ابھی کہہ آئے ہیں اور خاتمیت نام تھا لزوم نبوت کا انتہی اور یہ ارشاد خاتم
کے معنی موصوف بالذات ہونے پر بنی ہے لیکن اس صورت میں اگر کہنا تھا تو یوں کہنا تھا اور خاتمیت نام
ہے اتصاف ذاتی نبوت کا مگر ظاہر ہے، لزوم نبوة معنی نبوت ہے اور اتصاف بالنبوة

صفت موصوف ہے، اور اگر جواز ایک کو دوسری کی جابول دیا ہے تو بھی پر کیا اعتراض ہے یہ تو ایک جہان پر اور خود اپنے آپ پر اعتراض ہے، تسبیح اور تعزیر اور مولود اور میلاد وغیرہ الفاظ کا ہے کے لئے موضوع میں اور پھر کہاں بولے جاتے ہیں قضایا مشار الیہا یعنی الواحد واحد وغیرہ میں وجوب وجود تو بیشک لازم نہیں آتا پر میں اس کا معنی بھی نہیں ہاں وجوب ثبوت محمول بے شک لازم ہے آپ بھی غالباً تسلیم ہی کرتے ہوں گے در صورتہ احاطہ جملہ موطن وجود وحدت مقتضای ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہوگی ورنہ تعدد ممکن ہو اور ظاہر ہے کہ در صورت احاطہ تعدد کا وہم بھی نہیں آسکتا آپ لازم وجود کو ضروری الحمل نہ کیئے ہاں مفاد دوام فقط عدم وقوع انفکاک ہے، عدم امکان انفکاک نہیں چنانچہ آپ بھی فرماتے ہیں۔

”لازم وجود کا امکان انفکاک ذات لزوم سے درست ہوتا ہے انتہی بلا تخریف“

اور کیوں نہ ہو اگر ذات لازم وجود عام کے حق میں لازم ذات ہے تو مادام الوجود اس کا ثبوت اور حمل ضروری گرچہ امکان غرضی وجود ہی ضروری نہیں ہوتا اس صورت میں نقطہ ضرورت ومعنی ہوگی ضرورت مطلقہ نہ ہوگی ہاں ضرورت سے ضرورت و معنی مراد ہو تو آپ کا فرمانا صحیح مگر یہ بات آپ کو دربارہ امتناع ذاتی نظیر محمدی صلی اللہ علیہ وسلم مفید ہوگی ورنہ اس کا عرض مفارق ہونا البتہ اس سے امتناع بالغير شک کے گا آپ بروئے انصاف فرمائیں کون صحیح کہتا ہے اور اگر وجود عام کے حق میں ذات لازم ذات نہیں تو پھر یہ دوام والاتصال مناد تفسیر اتفاق ہوگا اور یہ احتمال آپ کے مطلب سے اور بھی دور ہو جائے گا۔

آپ نے اول موصوف بالذات ہونا خاصہ خداوندی فرمایا جس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کوئی اور کسی بات میں بھی موصوف بالذات نہیں اب ذل وانفصال میں اور لوازم مرتبہ امکان میں موصوف بالذات بتلاتے ہیں اور ہر زوجیت اربع فرماتے ہیں اور ہر آپ کا یہ ارشاد موجود ہے یہ تفسیر کہ ہر وصف میں ہم رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کو موصوف بالذات نہیں سمجھتے سالیہ جزیرہ اس لئے عرض کیا تھا کہ وصف امکان وافتقار جو لوازم ذات ممکن سے ہے کذب سالیہ کلیہ کا تھا اس ارشاد سے صاف عیاں ہے کہ آپ موصوف بالذات کے یہی معنی سمجھتے ہیں کہ وصف اس کے حق میں لازم ذات ہونا دونوں قولوں کے میں دیکھئے تعارض ہے کہ نہیں۔

اگر آپ فقط وجود اور کمالات وجود میں میری طرح خدا کو موصوف بالذات کہتے ہیں اور بایں معنی انصاف ذاتی خاصہ خداوندی ہے تو اول تو یہ بات مخالفت محوم اور اطلاق عبارت ہے دوسرے پھر آپ کو یہ اختصاص کیا مفید ہوا زوجیت اربع اور ظل وانفصال بھی اوصاف وجودی میں سے ہیں اور ہر انصاف بالعرض اور موجودیت ثانوی جو قسم موجودیت اولاد بالذات سے ہے اوصاف وجودی میں سے ہے اور ظاہر ہے کہ یہ سب امور مرتبہ ذات خداوندی کے لوازم ذات میں سے نہیں ورنہ دل وانفصال ہی نے کیا قصور کیا ہے۔

ہاں اگر یہ مطلب ہے کہ وجود میں شائبہ عدم نہیں کمالات وجود میں شائبہ عدم نہیں اور اوصاف مذکورہ مفہوم ممکن خاص کے تعلق میں اور ممکن خاص میں وجود عدم دونوں سے ترکیب ہوتی ہے چنانچہ ممکنہ خاصہ کا تفسیر مرکب ہونا اور ايجاب و سلب سے اس میں ترکیب کا ہونا اس پر شائبہ ہے اس لئے وجود اور کمالات وجود میں سے اس کو نہیں کہہ سکتے نظر بوجہ وجود فقط وجودیات میں سے کہتے ہیں کیونکہ انتساب الی الوجود کے لئے جو مفاد یا نسبت ہے وجود کا بمنجملہ عناصر ہونا کافی ہے تو اس صورت میں ان اوصاف کو اگرچہ وجودی ہوں کمالات وجود میں سے نہ کہہ سکیں گے چہ جائیکہ نفس وجود ہوں لیکن اس صورت میں نبوت کو بھی عین وجود یا بمنجملہ کمالات وجود نہ کہہ سکیں گے۔

چنانچہ ظاہر یہی ہے ورنہ خدا تعالیٰ کو نبی کہنا درست ہوتا مگر جب خدا تعالیٰ کو

موصوف بالنبوة بالذات نہ کہا تو پھر کسی ممکن ہی کا وصف ذاتی کہنا پڑے گا سو وہ ممکن اگر خود حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تب تو چشم مارو شن دل ماشا دور نہ تم کو اس کا قائل ہونا پڑے گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عالی درجہ کوئی اور نبی بھی ہے بلکہ اس کا انتظار کرنا پڑے گا۔

اولیت و آخریت کو مبادی

صفات اضافیہ پر قیاس کرنا غلط ہے

چنانچہ اوپر عرض کر چکا ہوں راز قیوت اور خالقیت وغیرہ صفات باری تعالیٰ سے اگر مبادی صفات مراد ہیں جیسے منطقیوں کے نزدیک علم سے مبدأ العلم اور مبدء الانکشاف مراد ہوا کرتا ہے تب تو وہ اضافی نہیں اگرچہ باعتبار وضع اذن الفاظ اعتنا پر دلالت کرتے ہوں والعبارة للمعانی بلکہ مثل قوت باصرہ یعنی نور بصر یا نور آفتاب ایک مصداق مفرد ہیں اگرچہ مفہوم باصرہ یا نور بالقوة ہیں جو ان کے لئے اکثر وصف عنوانی ہوتے ہیں قابلیت اضافیت ہو فعلیت پھر بھی نہیں ہاں اس صورت میں قدم اور لزوم ذات خداوندی ضروری اور اگر موافق ظاہر الفاظ خالقیت اور راز قیوت سے معنی مصدری یعنی تعلقات مبادی معلوم مراد ہیں تو وہ بے شک اضافی مگر وہ صفات قدیمہ میں سے نہیں بلکہ بالیقین حادث درہ مخلوق اور مرزوق قدیم ہو جائیں چنانچہ تعلقات صفات کا حادث ہونا اہل سنت میں مشہور و معروف اور ان کی کتابوں میں موجود ہے مگر چونکہ اولیت و آخریت لاریب منجد اضافیات ہیں تو مبادی صفات اضافیہ پر ان کو قیاس کرنا غلط ہے بلکہ تعلقات پر خیال کرنا چاہیئے فرق مفہوم خاتم و موصوف بالذات اوپر عرض کر چکا ہوں حاجت تکریر نہیں جو الزام لزوم ذات خاتمیت کا مکرر جواب لکھئے۔

افضلیت و مفضولیت کا مدار زیادہ علوم پر رکھا جائے تو افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم

افضلیت و مفضولیت کا مدار اگر زیادہ علوم پر رکھا جائے تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ علوم سے معلومات مراد ہوں دوسری یہ کہ علوم سے قواد علمیہ مراد ہوں اول صورت میں تو افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم عرضی اور افضلیت معلومات ذاتی ہوگی اور یہ مطلب ہوگا کہ مجھے جانا تو مجھ سے ایک نفیلت مل گئی آپ کو جانا تو ایسی ایک نفیلت مل گئی سو اس کو آپ فرامیں قابل تسلیم ہے یا لائق انکار اور اگر قواد علمیہ مراد ہیں تو اسکی پھر دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ آپ کے قواد علمیہ مثل نور شمس شدید اور وسیع اور شفاف ہوں اور اور دوسرے قواد علمیہ مثل نور کو اکب ضعیف اور قلیل الوسعة اور کمزور دوسری یہ کہ آپ میں بعض قواد علمیہ اور دوسرے زیادہ ہوں پہلی صورت میں وہی تصانیف ذاتی بالنبوة لازم آئے گا اگر ان قواد علمیہ ہی کو مابہ النبوة کہیئے ورنہ وہ افضلیت فی النبوة نہ ہوگی بلکہ افضلیت فی الامر الآخر ہوگی اس امر آخر کا نام علم ہو یا کچھ اور اگر اس صورت میں تصانیف ذاتی نہ ہوگا تو آپ سے اوپر کوئی اور موصوف بالذات ہوگا چنانچہ اوپر مرقوم ہو چکا اور دوسری صورت میں بتائیں فی النبوة لازم آئے گا جس سے آپ کو انکار ہے کیونکہ اختلاف لوازم ذات دلیل اختلاف ذات ہوتا ہے۔

ہاں اگر ان قواد علمیہ کو بالعرض کہیں تو اتحاد و نوع نوعی حضرت سرور انام و دیگر انبیاء کرام علیہم السلام و جملہ نبی اکرم متصور ہے لیکن اس صورت میں افضلیت مطلقہ موصوف بالذات ہی کا حصہ ہوگا اور خاتمیت زمانی اسی کا خاصہ غرض افضلیت و خاتمیت زمانی دونوں

بات حق رہیں گی اور اگر قواد علمیہ کے تعداد میں سب انبیاء علیہم السلام و دیگر معنی آدم برابر ہوں اور شفاعی اور وسعت بھی سب کی یکساں ہو پر جیسے آنکھ کے جالے سے نور بھر مستور ہو جاتا ہے اسی طرح بعض انبیاء علیہم السلام کے بعض قواد علمیہ مستور ہوں اور تعلق بالعموم مستور نہ ہو تو اس کا حاصل وہی افضلیت مکتب من العلوم ہو جائے گی اہل اصطلاح کے نزدیک اور اہل حق کے نزدیک، اور آپ کے نزدیک موصوف بالذات کے یہی معنی ہیں کہ وصف موصوف کے حق میں لازم ذات ہو میں نے ہرگز کوئی بات مخالف اصطلاح نہیں کہی خدا جانے آپ کیوں مخالف اصطلاح کہے جاتے ہیں، ہاں آپ کو اس اثبات مخالفت کے لئے کتب اصطلاح کا حوالہ دینا تھا مگر آپ نے حوالہ تو نہ دیا البتہ میری موافقت اختیار فرمائے۔

باقی میرا یہ کہنا کہ مطلب سے مطلب ہے بطور تنزل تھا میرا خط آپ کے پاس موجود ہو گا دیکھ لیجئے مطلب اصلی یہ تھا کہ اگر فرض کیجئے مخالفت اصطلاح قدیم ہے تو کیا ہوا ایک اصطلاح جدید بھی ہاں اگر اسکی شرح میرے کلام میں نہ ہوتی تو پھر البتہ موقع گرفت تھا مگر جب موصوف بالذات کے معنی میری اصطلاح کے موافق میرے کلام میں موجود ہوں تو میری برادۃ کے لئے جملہ لامشاہت فی الاصطلاح کافی ہے ہاں اگر افاضہ کی صورت میں اتصاف ذاتی نہ ہو سکتا یا نہ ہو اکتا تو ایک بات بھی تھی۔

خاتمیت مرتبی اور افاضہ حقیقی کو اتصاف ذاتی لازم ہے

مگر اس کو کیا کیجئے جیسے خاتمیت مرتبی کو اتصاف ذاتی لازم ہے ایسے ہی افاضہ حقیقی کے لئے اتصاف ذاتی ضرور مثلاً نور آفتاب بظاہر نظر آفتاب کا وصف ذاتی معلوم ہوتا ہے یعنی عالم شہادت میں اسکی لئے کوئی اور منبع فیض نظر نہیں آتا اور نور تسر

بوجہ استفادہ من الشمس بمعنی عرضی بالعرض اس لئے افاضہ نورانی القمر مجازی ہے اور الی الشمس حقیقی اس صورت میں جو موصوف بالذات ہو گا وہی مفیض حقیقی ہو گا مگر آپ اتحاد معنوں سے ہمیشہ تراویف سمجھ جاتے ہیں اسلئے یہ خرابی پیش آتی ہے اور یا خدا خواستہ بوجہ خاصیت فی امین بات کو رد لانا دیتے ہیں اگر یہ ہی ہے تو انصاف سے بہت بعید ہے اور اول ہے تو کچھ عیب نہیں غلطی بھی آدمی ہی سے ہوتی ہے مگر بعد تبصرہ اہل فہم و انصاف مان بھی لیا کرتے ہیں سو ہمیں تو آپ کے ذوق فقری سے بھی امید ہے کہ یہ عرض اب آپ تسلیم ہی فرمائیں گے و اللہ اعلم بحقیقۃ الحال، میں آپ صحیح سمجھے مجھ کو دعویٰ نہیں امکان غلطی کا انکار نہیں اور دربارہ تذکرہ مجھ کو اب تک کوئی غلطی اپنی معلوم نہیں ہوئی جتنے اعتراض اطراف جوانب سے میرے پاس آئے ان میں کوئی ایسا معلوم نہیں ہوا جو بڑے انصاف مطلب احقر میں قادح ہو باقی یہ میں دعوئے نہیں کرتا کہ مجھ سے غلطی ہو ہی نہیں سکتی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مفیض کہنا اور واسطہ فیض جمیع عالم کہنا خود اس جانب میسر ہے کہ آپ واسطہ فی العروض سمجھتے ہیں واسطہ فی الثبوت نہیں سمجھتے ہاں اگر یہ تجویز کیجئے کہ معدن نبوت مثل خم زنگریز آپ کا محل تصرف ہو جیسا خم زنگریز محل تصرف زنگریز ہو اکتا ہے ایسے ہی معدن نبوت محل تصرف محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہو جیسے رنگنا اور زنگ کا لگانا زنگریز کے اختیار میں ہوتا ہے ایسے ہی اعطاء نبوت آپ کے ہاتھ میں ہوتا البتہ مفیض ہونا تو صحیح ہو گا پر بایں وجہ کہ نبوۃ منجدا و صاف ہے اس معدن نبوت کے حق میں وصف ذاتی ہو گا اور انبیاء باقی علیہم السلام کے حق میں عرضی اور خود حضور فیض گنجور کے حق میں نہ ذاتی نہ عرضی آپ کا بنی کہنا ہی غلط ہو جائے گا چہ جائیکہ خاتم النبیین یا افضل الانبیاء ہوں۔ اور اگر بغرض محال اس صورت میں آپ کو نبوت حاصل بھی ہو تو نبوت عرضی ہی ہو گی نبوت ذاتی پھر بھی اس معدن نبوت ہی کے لئے رہے گی جس سے اسکی افضلیت

اور غایت اور آپ کی مفضولیت اور غنویت آپ کو ماننی پڑے گی اس لئے میں اسی بات کا متوقع ہوں کہ آپ نے جب واسطہ فیض ہی کہا ہے تو دربارہ نبوت آپ کو واسطہ فی الزور ہی سمجھ کر کہا ہو گا اور فیوض میں واسطہ فی الثبوت سہی۔

معنوں مسطور کے بعد دربارہ قوانین اصطلاح و مخالفت اصطلاح اور کھٹنے کی حاجت نہیں مگر اب جب مخالفت اصطلاح ہی نہیں تو پھر ایسا م شرک بھی نہیں ہو سکتا اور ہے تو آپ بھی موصوف بالذات کے وہی معنی رکھتے ہیں اور لفظ موصوف بالذات اور ول پر بورتے ہیں اگر میرے حق میں یہ بات موہم شرک ہے تو آپ کے حق میں بھی موہم شرک ہے میں تو نام ہی کا عالم ہوں آپ بفضلہ تعالیٰ کام کے عالم ہیں اپنے سے بھی مواخذہ ضرور ہے۔

غرض میں نے معنی اصطلاحی سے انکار کیا نہ اب انکار ہے ہاں ہنما لنفس اور احتیاطاً لکھا تھا کہ اگر مجھ سے مخالفت اصطلاح ظہور میں آجائے تو مستبعد نہیں کتابوں پر مجھ کو ایسی نظر نہیں جیسی ہوا کرتی ہے سنی سنائی بعضی باتیں یاد ہیں یا کبھی کی دیکھی بھالی یاد ہیں مگر جو کچھ یاد ہے اپنے نزدیک یقینی ہے اگر غلطی معلوم ہو جائے گی تو مخالفت اصطلاح کا انشاء خدا قرار کیا جائے گا مگر چونکہ اپنے نزدیک جو کچھ معنی اصطلاح قدیم ہے لکھ چکا ہوں تو وہ مخالفت مخالفہ مقصود احقر نہ ہوگی از قبیل اصطلاح جدید ہو جائے گی ولا مشاحۃ فی الاصطلاح ہاں معنی مقصود اگر لکھے نہ جاتے تو پھر البتہ محل اعتراض تھا۔

عقیدہ ختم نبوت

اور تمناع بالغیر میں کلام ہے اپنا دین و ایمان ہے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تامل کرے اسکو کافر سمجھتا ہوں۔

مگر اثر مذکور کے معنی متعلق عالم شہادت کی تکذیب بھی قبیح سمجھتا ہوں بعد ثبوت صحت ایسی مادیات رکھے کہ کے کیا معنی جبکہ دلالتہ مطالعہ اور محاورہ اہل لسان سے کچھ عاں نہ ہو ردۃ احادیث صحیح الاسناد کی نسبت حسن ظن ضرور۔

پھر اگر معنی موافق محاورہ اہل لسان تو تسلیم نہ کیا جائے تو بظاہر معنی مرادی نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب نظر آئے گی ہاں اگر مخالفت نصوص تو یہ ہوتی تو کیا مضائقہ تھا لیکن ممکن اثر کو دعوئے تھا مخالفت خاتم النبیین کا دعویٰ تھا سو وہ بفضلہ تعالیٰ ایسی طرح مبدل ہو گیا کہ کہیے البتہ ان معنوں کی صحیحہ کو موصوف بالذات ہونا خاتم کا ضرور ہے اور اس پر بوجہ انکار تجاہل سب وجوہ انکار پر جواب معروض ہوئے تو مقتضائے انصاف یہ نہیں کہ تسلیم نہ کیجئے۔

خواتم اضافیہ سے افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم

باقی رہی یہ بات کہ بہت ہیں گے تو اور افضلیت میں ترہتی معلوم ہوگی انہیں لوگوں کے مقابلہ میں تھے تو نہ کور کو مخالف افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ کر تسلیم نہ کرتے تھے غرض یہ تھی کہ چھ اور ہوں گے تو افضلیت میں نقصان نہ ہو گا افضلیت کو بظاہر اور ظہور زیادہ ہو جائے گا بطور تمنا زاید علی استہ نہیں کہا تھا جو آپ یہ فرماتے ہیں ایسے وابیات سے قلم روکنا چاہیے تعجب ہے کہ انکار اثر صحیح الاسناد تو وابیات میں سے نہ ہو مگر ان اثر کو تو آپ کچھ فراموش اور مجھے یہ ارشاد فرمائیں بلکہ انصاف سے دیکھیے تو انکار معنی اثر صحیح الاسناد جو موافق محاورہ اہل لسان ہوں منجملہ وابیات ہے، اور بطور فرض یہ کہنا کہ اگر ہزار دو ہزار اور مستفیض ہوں تو آپ کی افضلیت میں کچھ کمی نہ آجائے گی بلکہ اور نفعہ

مولانا عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ

بخدمت محمدی مطاعی جناب مولوی محمد قاسم صاحب دام فیوضہ

بعد تسلیم و تحجیر مسنون عرضہ باد کہ صحیحہ شریف در جواب عریضہ ثالثہ پنجم یا ششم صفر
غزوہ و فرمودہ مگر بسبب حقوق تپ و عوارضش نوبت مطالعہ نیامدہ و نیز منع جناب از جواب
نویسی باین عنوان کہ اگر ایں مرتبہ جواب نوشتی دیگر سے جواب خواہ نوشت نہ اس مانع قوی
و معلل آمد کہ چون جواب نوشتن نیست حاجت مطالعہ بعجلت چسیت مگر از اسبجا کہ منع زبانی
بود تحریر از ان نشانی نداشت ساقط الاعتبار گشت لهذا ترسان عرض مطلب بینام نہ بطور
جواب تا از شاگرداں والا نشان بمعرض جناب بیایم کہ ایں مرتبہ جناب سامی نیز در اصل مطلب
فیصلہ فرمودہ و حاجت جواب نگذاشتہ ارشاد است کہ جب آپ یوں کہتے ہیں کہ
بخدمت محمدی و مطاعی جناب مولوی محمد قاسم صاحب دام فیوضہ

تحتیہ و سلام کے بعد عرض احوال یہ ہے کہ میرے پیسرے خطا کے جواب میں جناب کھلا لانا نہ تو پانچ یا چھ
صفر کو ہی موصول ہو گیا تھا، مگر بخار اور دیگر عوارض کے سبب ملاحظہ نہ کیا جاسکا۔ نیز آنجناب نے یہ کہہ کر
جواب دینے سے انکار کر دیا تھا کہ اس مرتبہ جناب دید یا آئندہ جواب نہیں دیا جائے گا، یہ بھی ایک وجہ ہو گئی
کہ جب جناب ہی نہیں بکھنا تو جلد ہی پڑھے کی ضرورت ہی کہہ رہے ہیں، مگر چونکہ جناب کی مہارت زبانی طور پر معلوم
ہوئی تحریر سے مترشح نہ ہوتی تھی لهذا ترساں و عزراں مطلب عرض کئے دیتا ہوں آپ کے مکتوب کی جواب دہی
پیش نظر نہیں تاکہ جناب والا کے شاگردوں کے عقاب کا مستحق اور سزاوار نہ ہو باقیوں کیونکہ جناب عالی نے
بھی اس مرتبہ فیصلہ صادر فرمایا ہے اور جواب کی ضرورت باقی نہیں چھوڑی ارشاد ہے کہ ۱۔

”جب آپ یوں کہتے ہیں کہ پس نظیر ان علیہ السلام کا اولیہ و آخریہ میں محتج بالذات
اور اوصاف آخر میں ممکن بالذات تو فیصلہ ہو گیا۔ و بعض خاتمت سے تو نہ ہم کو
بحث ہے نہ مولانا محمد اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ کو بحث تھی۔ اگر تھی تو باعتبار کمال تھی
تو خاتمت زمانی یا اولیت زمانی کچھ کمال نہیں الخ“

منزلت بڑھ جائے گی ہرگز و اہیات میں سے نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے
ہیں انی مکاشفکم الامم اس سے تمنا و زیادتی امت مطلوب ہے اور ظاہر ہے کہ جس قدر آپ
کی امت کی تعداد ہوگی اگر اس سے زیادہ بڑھ جائے حسب اشارہ انی مکاشفکم الامم
آپ کی رفعت کے اور بھی ترقی ہو جب ادنیٰ ادنیٰ امتیوں کی زیادتی سے افتخار متصور ہو تو انبیاء
یا خاتم مراتب اضافیہ کے امتی ہو جانے سے کیونکر ترقی متصور نہ ہو اس صورت میں اگر
یہ کترین روزگار آپ کے لئے یہ آرزو کرے گو چیز وصول میں اس کا آنا معلوم مگر دلیل
نیاز مندی و عقیدہ ہوگا نہ دلیل تو ہیں دلیل نہیں اگر تو آپ ہی کا قول ہے اور موبہم الکا قدرت
ہے تو آپ ہی کا قول ہے آپ کو پہلے تو یہ چاہیئے ہاں اگر درگاہ خداوندی درگاہ بے نہایت
نہ ہوتی تو یہ بھی احتمال تھا کہ جو مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہو گیا اس سے زیادہ
متصور نہیں مگر خدا کی درگاہ کا کچھ ٹھکانہ نہیں ہے

اے برادر بے نہایت درگہی ست

ہر چہ بروئے میری روئے مایست

خداوند کریم کے کمالات و رفعت مراتب کی لاتنا ہی از قسم لاتنا ہی اجتماعی و بالفعل ہے اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ترقیات کی لاتنا ہی از قسم لا تقف عند حد اس صورت میں
بجز تقاضا و محبت اور کیا خرابی ہے ہاں انتظار و توقع کیا جائے تو البتہ قبل ثبوت سند
اس قسم کے مضامین میں ایسے خیال باندھنے بمثلہ الحاد ہوتے ہیں سو آپ ہی انصاف سے
فرمائیں کہ میری کلام میں انتظار و توقع کہاں ہے اور میری کلام کا انتظار و توقع پر حل کرنا
و دراز انصاف ہے یا نہیں اور بمثلہ افتراء بہتان ہے یا نہیں

والسلام۔

پس نظیر اذن علیہ السلام کا اولیہ و آخریہ میں،
متنوع بالذات اور اوصاف آخر میں ممکن بالذات تو فیصلہ ہو گیا وصف خاتمہ
سے تو نہ ہم کو بحث ہے نہ مولینا محمد اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ کو بحث تھی اگر تھی تو
باعتبار کمال تھی تو خاتمیت زمانی یا اولیت زمانی کچھ کمال نہیں الخ۔

مخدوم اور حقیقت عقیدہ یہیں است و دریں عقیدہ چوں جناب و مولانا مرحوم با فقیر
اندوچ منازعت نما نہ صرف دریں امر کہ جناب سامی و اک مرحوم ختم نبوت و اولیہ خلق را
از کمالات نمی ہنند و فقیر از کمالات میدانہ ختم نبوت را بر صرف تاخر زمانی و اولیہ را بر بعض
تقدم زمانی محمول نمی کند چہ ختم نبوت را در محامد بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خداوند کریم تعالی شانہ
شمرده و اولیہ را خود حضور پر نور در مفاخر معدود و فرمودہ اند اما اول شافع و اول مشفع الحدیث
پس جناب مختار اند کہ خاتمیت و اولیہ را از محامد شمر دیا و شمرند مگر چوں نظیر خاتم و اول متنوع بالذات

مخدوم محترم یہ تو در حقیقت پہلا ہی عقیدہ ہے اس عقیدہ میں چونکہ آنجناب اور مولانا مرحوم اس فقیر
کے ہم عقیدہ ہیں، اسلئے اختلاف میں اس میں باقی رہ گیا کہ آنجناب اور مولانا مرحوم ختم نبوت (زمانی) اور تمام
مخلوق سے آپ کی پیدائش میں اولیت کے آپ کے ذاتی کمالات میں سے نہیں سمجھتے، اور فقیر کمالات ذاتیہ
میں سے گردانتا ہے، ختم نبوت کو باعتبار تاخر زمانی اور اولیت کو بعض تقدم زمانی پر عمل نہیں کرتا، اسلئے
کہ ختم نبوت زمانی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے محامد میں خود خداوند کریم تعالی شانہ نے بیان فرمایا ہے۔ اور
اولیت کو حضور پر نور نے اپنے مفاخر میں خود ذکر فرمایا ہے، جیسا کہ اول شافع و اول مشفع کی حدیث میں
ہے، پس جناب کو اختیار ہے کہ خاتمیت (زمانی) اور اولیت، و پیدائش، کو آپ کے محامد ذاتیہ میں شمار
کریں یا نہ کریں، مگر چونکہ جناب بھی نظیر خاتم اور نظیر اول کو متنوع بالذات اور دیگر کمالات کی نظیر کو متنوع
بالغیر سمجھتے ہیں، اسلئے اس زیر بحث مسئلہ میں اختلاف رفع ہو گیا، اور اس فقیر کا عقیدہ جناب دالاکہ
عقیدہ کے بالکل موافق ہو گیا۔ واللہ شہد علی ذالک۔ محمد عبد العزیز عفی عنہ۔

نظیر دیگر کمالات متنوع بالغیر و استند پس دریں خصوص منازعت برخاست و عقیدہ فقیر
باعتقادہ و جناب موافق گردید۔ واللہ شہد علی ذالک۔

محمد عبد العزیز عفی عنہ

جواب مکتوب رابع

انوار حجتہ الاسلام حضرت مولینا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

بہچیدان کترین جہان محمد قاسم بخدمت مخدومی مکریمی مولوی عبد العزیز صاحب دام عزیز
پس از سلام مسنون عرض پردازست و در روز شدہ باشد کہ عنایت نامہ باز سرمایہ منت
مائے فراوان شد بمطالعہ اش حمد خداوند کریم گفتم و داد انصاف جناب و ادام کمال انسانی این
است نہ اتباع حب جاہ و ہوا و نفسانی جز اکم اللہ خیر الجزاء۔

مخدوم بابتہ را از عنفوان جوانی با کسے سر پر خاش نبود این هجوم اعتراضات از اطراف

(مترجمہ)

بہچیدان کترین جہان محمد قاسم مخدومی مکریمی مولوی عبد العزیز صاحب دام عزیز کی خدمت
میں سلام مسنون کے بعد عرض پرداز ہے کہ در روز قبل جناب کا عنایت نامہ باعث عدا افتخار ہوا
پڑھنے کے بعد خداوند کریم کی حمد بیان کی اور جناب کے انصاف کی داد دیتا ہوں۔ انسان کا کمال
اسی میں ہے کہ حب جاہ و ہوا و نفسانی کی پیروی میں۔ جز اکم اللہ خیر الجزاء۔
ادھر ادھر کے اعتراضات کی کثرت سے تنگ دل کے ناخنوں سے میرا دل پارہ پارہ ہو گیا
ہے اور بہت جلد تیزی کے ساتھ موجودہ زمانہ کے برگزیدہ ہستیوں کے بائے میں بدگمانوں
کے نقوش میرے دل پر ثبت ہو گئے ہیں اور اس خلش سے نہ جانے کتنی خرابیاں ظہور پذیر
ہوئیں اور یہ خلش دور نہ ہو سکی کہ تمام اخوت اسلامی کے تعلقے عداوت نفسانی میں کیونکہ

وجانب ناخباہ طلال بدل پارہ پارہ ام زدو بدگمانیاں از اعیان روزگار بدلم نقش بست و بایں
یک غلش چہ خرابیا کہ نخواست مقتضای اخوة اسلامی ہمہ مبدل بعداۃ نفسانی شد نظر بریں
چہ غم و غصہ کہ بر خود نمیداشتیم و از دیگران چہ شکایتا بدلم بنود و گرا الحمد للہ انخدوم و چہ
انصاف پرستی این قصہ را کوتاہ کردند و قلم از دست انداختند باقی ماند این کہ اولیہ زمانی
یا آخریہ زمانی از کمالات است یا فی اکنون قابل بحث نماند و دریں بارہ دیگر قلم فرسایا
موجب تکدر خاطر خواہد شد

خلاصہ خیالات مادرین بارہ انیست کہ اولیت زمانی یا آخریہ زمانی بحیثیت جہت
مختلفہ از ہماں خاتمیت مرتبی زاوہ اندام آن را از معلولات و مسببات اصل کمال میدانم
و او شال برعکس قرار میدہند یعنی نزد ما بناد اولیہ شفاعت و اولیہ مخلوقیت و خاتمیت ہماں
اولیہ ذاتی و خاتمیت مرتبی ست کمال ذاتی آن سرور علیہ الصلوٰۃ والسلام و علی اکرام

مقتضی این اولیہ و آخریہ شد اولیہ و آخریہ سرایہ کمال و علت و سبب مقتضی آن نیست
و این بدان ماند کہ تخم و بیج را اولیہ زمانی بوجہ ہماں اولیہ ذاتی میسر آمد کہ از سببیت و علیت آن
ہوید است و ثمر را آخریہ ظهور از خوبی ذاتی و مقصود بہ آن بدست آید کہ از علت غایتش پیدا
است قصہ برعکس نیست این نتوان گفت کہ اصل را تقدم زمانی بدست افتاد یا ثمر و مقصود
و علت عالی از آخر زمانی را و اکنون آنخدوم را اختیار ست کہ کمال ذاتی را اصل آن شمرند
یا آخر زمانی را علت کمال دانند و محوت عنہ نبودن نظیر آخریہ زمانی مسلم مگر تسلیم امتناع آن
بطور تنزل بود و در جواب اول آنچہ دریں بارہ معروض شد خود محفوظ خواہد بود بلکہ یاد
دارم بعقیدہ مشرانیہ و آن نامہ اول ہم اشارہ کردہ ام مگر شاید بوجہ از خیال آنخدوم
رفتنہ باشد یا بوقت قلت التفات نظر بر عریضہ احتقر میشد اختہ باشد و اسلام خیر ختام۔

الراقم :- محمد قاسم

بدل گئے اس وجہ سے اپنے آپ پر ہی غصہ آتا ہے دوسروں سے دل میں کیا شکایت پیدا ہوگی
مگر الحمد للہ کہ آنجناب نے انصاف پر عمل کرتے ہوئے اس مباحثہ کو ختم کر کے قلم ہاتھ
سے رکھ دیا۔ باقی یہ کہ اولیت زمانی یا آخریت زمانی کمالات میں یہ کوئی قابل بحث بات نہیں
کیونکہ اس بحث میں الجھنے کے بعد مزید قلم گھسانا باہم طبیعتوں میں تکدر کا باعث ہو سکتا
ہے مختصر اس بارہ میں میرا نظریہ یہ ہے کہ اولیت زمانی یا آخریت زمانی بحیثیت جہات مختلفہ
خاتمیت مرتبی ہی کے اجزاء ہیں۔ میں اصل کمال معلولات و مسببات کو گردانا ہوں اور وہ مختار
اس کے برعکس دوسری بات کو لیتے ہیں دوسرے لفظوں میں میرے نزدیک اولیت
شفاعت، اولیت مخلوقیت اور خاتمیت کی بنا پر اولیت ذاتی اور خاتمیت مرتبی ہونا آخریت
سرور علیہ السلام و علی اکرام کے کمال ذاتی کی وجہ سے ہے۔ اولیت و آخریت اس کے مفہوم
میں سے ہے۔ اولیت و آخریت وجہ کمال اور مقتضاء علت و سبب نہیں ہے اسکی مثال یوں

سمجھئے کہ بیج اور جڑ کو بوجہ اولیت ذاتی کے اولیت زمانی حاصل ہوتی ہے کیونکہ وہ اس کا ظہور
اس علت اور سبب کی وجہ سے ہی ہوتا ہے۔ اور پھل کا آخر میں ظہور اسکی ذاتی خوبی کی وجہ سے ہوتا
ہے اور مقصود ہاتھ آجاتا ہے کہ علت سے انتہا پیدا ہوتی ہے۔ اس کے برعکس معاملہ نہیں
ہو اگر تا یہ نہیں کہا جاتا کہ تقدم زمانی سے اصل ہاتھ آیا یا ثمر جو کہ مقصود ہے اور علت عالی تا آخر زمانی
سے حاصل ہوتی ہے اور یہ آنخدوم کو اختیار ہے کہ کمال ذاتی کو اصل قرار دیں یا تا آخر زمانی کو کمال
کی علت کہیں اور نہ بحث مسئلہ میں نظیر آخریت زمانی کا نہ ہونا تو مسلم ہے مگر اس کا متنبع تسلیم کرنا
بطور تنزل کے ہے در نہ اپنا عقیدہ تو پہلے خط کے جواب میں تحریر کر چکا ہوں۔

یادش بخیر کہ اپنے عقیدہ مذکورہ کی طرف پہلے خط میں اشارہ کر چکا ہوں لیکن شاید
کسی وجہ سے آنخدوم کے خیال سے وہ نکل گیا ہو یا احتقر کا عریضہ پڑھتے وقت عدم توجہی سے
کام لیا ہے۔ و اسلام خیر ختام
الراقم :- محمد قاسم

تصانیف

حجة الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

تَحذِيرُ النَّاسِ پاكستان ميں پہلي مرتبہ عمدہ آفٹ کی کتابت و طباعت کیسا
شائع ہو گئی ہے۔ یہ کتاب عرصہ سے نایاب تھی اب مکتبہ قاسم العلوم نے بڑی محنت سے اسکو
جدید طریقہ طباعت کے مطابق اس طرح طبع کیا ہے کہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر کے تسلسل
ميں سرسوفرق نہیں آیا۔ خوبصورت دو رنگا سرورق۔ قیمت ۴ روپے

مناظرۂ عجیبہ تَحذِيرُ النَّاسِ کی بعض عبارتوں پر مولانا عبدالعزیز امروہوی کے علمی
اعتراضات اور حجة الاسلام حضرت نانوتویؒ کے دست مبارک سے ان کے جواب۔ کتابتِ حصوں
پر مشتمل ہے :- ۱۔ غلط جواب مخذورات عشر کے عنوان سے دس علمی اعتراضات کے علمی و
تحقیقی جوابات ۲۔ غلط مکتوبات کے عنوان سے تَحذِيرُ النَّاسِ کے سلسلے ميں حضرت نانوتویؒ
اور مولانا عبدالعزیز صاحب امروہوی کی خط و کتابت۔ حقیقت یہ ہے کہ تَحذِيرُ النَّاسِ اور مناظرۂ
عجیبہ علوم و معارف کا بحر ہے۔ پایاں ادا ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزوم ہیں۔ قیمت ۹ روپے
مباحثہ شاہجہانپور بانی دارالعلوم دیوبند کی حقانیت اسلام پر مشتمل تقریریں
کا مجموعہ و نایاب بلند پایہ تحقیق و التصفیٰ دارالعلوم کراچی نے اسے جدید طرز طباعت کے مطابق بنا دیا

ہے۔ عکس طباعت، سفید کاغذ۔ قیمت ۶/۵ روپے
میلہ خد اشنامی حقانیت اسلام پر بانی دارالعلوم دیوبند کا دوسرا ذخیرہ اسکو بھی
دارالتصنیف دارالعلوم کراچی نے جدید طرز طباعت کے عین مطابق بنا دیا ہے۔ عکس طباعت سفید کاغذ۔ قیمت ۳ روپے
حجة الاسلام : اصول اسلام کی حقانیت پر نہایت جامع اور تحقیقی کتاب جس
ميں ٹھوس عقلی دلائل سے تمام مذاہب پر اسلام کی برتری ثابت کی گئی ہے، عکس طباعت سفید کاغذ۔ قیمت ۳ روپے
مکتبہ قاسم العلوم بے ون ۱۲۰ کونگلی کراچی ۳۱

تخذیر الناس

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

مکتبہ قاسم العلوم جے ون - ۱۴۰
کونزنگی - کراچی ۷۴